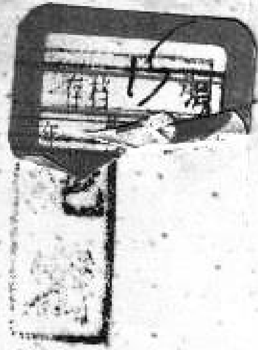


1546—1

中央国家机关党委
对106名右派分子处理的意見

1958年2月9日

几点說明

根据中共中央、国务院关于在国家机关薪給人員和高等学校学生中的右派分子处理原則的規定，結合中央国家机关中右派分子的具体条体，特將对106名右派分子的处理意見，發給各單位整風領导小組供参考。

对这106名右派分子的处理意見，有如下几点說明：

（一）列入第三类的右派分子，有些人情节严重，本人在学术、技术方面并無專長，本人也并非年老体弱，但考虑到檢討較好，有悔改表現，对于这样情况的右派分子，我們也列入了第三类处理；

（二）列入第四类的右派分子，有些人情况与第一类第二类相似，他們在社会上也沒有較大的影响，但是考虑到有些人是較高級的工程技术人員，或者考虑到工作上的需要，也把他們列入了第四类；

（三）列入第五类的右派分子，有些人情况与第一类第二类相似，但是檢討深刻，确有悔改表現，或者考虑到在工作上的相当需要，也把他們列入第五类。

中央国家机关党委

1958年2月9日

目　录

（一）劳动教养（共18人）

开除公职，劳动教养（共11人）

不开除公职，劳动教养（共7人）

（二）撤銷原有职务，监督劳动（共21人）

（三）撤銷原有职务，留用察看（共10人）

（四）撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作（共21人）

（五）降职、降級、降薪（共22人）

（六）免予处分（共14人）

(一) 劳动教养

（共18人）

开除公职，劳动教养（共11人）

不开除公职，劳动教养（共7人）

王 象 岷

男、21岁，北京人，家庭出身資本家，本人成分学生，地質学校畢業，共产党員（1955年入党），現任石油部地質司14級技术員。

一、主要反动言行：

1、反对社会主义制度，主張国家各部門成立公民代表大会，选举执行机構为本部門重大問題的决定者。攻击現社会选举是“領导提名大家圈，投反对票一定要調查”。認为阶級根源是“人的自私观念”，“私有制”是最合理的，“社会主义是違反天性的”，“地主資本家終久会复辟”。誣蔑現社会是“恐怖、黑暗”，“茫無天日”，人与人关系是“虛伪、欺騙、残杀”，狂妄叫囂“要杀、要拼命”，要“开辟出一条鮮紅的路”，把世界从“共产主义枷鎖中解放出来”。

2、反对無产阶級專政，攻击肅反运动。說“無产阶級專政必然形成独裁”，“中国就是毛澤东一人說了算”，“匈牙利事件是人民要求民主，不是反革命”，攻击“肅反扩大化了”，要求給反革命言論以“法制保証”，說“反革命杀人是为了吃飯”，“館陶县杀人案只杀乡干，沒杀大干部，沒什么了不起”；贊揚反革命分子“有 胆 量”，是“精 华”，是“本世紀人类的詩人和歌手”。

3、反对党的領导，攻击人事制度。說：“一切政策法令都由党中央决定，是超越国家政权范圍”。極力主張取消各部門党組織。誣蔑干部政策是“給你荣譽、地位、金錢”是“征服人类的秘訣”。要实行“干部由选举产生，調換干部的权利給选举机構”。

4、恶毒謾罵領袖和积極分子。誣蔑“党的領导者是陰險的暴君、兽类、杀人魔王”，“把世界搞的陰暗，可怖”，是“人类最污坏的东西”。辱罵毛主席在最高国务会議上的講話是“兽性的嚎叫”。狂叫“从这些暴君兽类屠刀下解救人类吧！”。罵积極分子是“骷架”、“肉体机器”、“沒人性”。說党团員是“便衣警察”。为了进行反党的罪惡活动，他还偷抄党刊資料，泄露党內机密。

5、誣蔑馬列主义是“历史神話”、“教条”，是“抽象概念，一、二人的狂热想法。”积極拥护“政治設計院”“党天下”“平反委員会”等反动謬論。主張实行大民主。

二、斗爭中的态度：

态度特别惡劣，無悔改表現。（斗爭后仍写反共日記，把“中国之命运”“我的奋斗”列入他的学習計划。）

三、处理意見：

开除公职，劳动教养。
开除党籍。

李 汝 静

男，39岁，广西人，家庭出身恶霸地主，本人成分职员，大学毕業，無党派，现任冶金部有色金属研究所9級技术員。

历史上主要問題：李是阶級敌对分子，家庭極为反动，祖父是恶霸，1951年被鎮压；父亲是恶霸，被斗后病死，叔父是反革命分子，被捕在押时自杀。李汝静在为国民党服务期間，專事欺压工人，解放后，仍百般虐待娘姆，刻骨地仇恨革命，肃反中被斗争。

一、主要反动言行：

1.煽动群众鬧事，企圖搞起类似"匈牙利事件"。整風初期，他在养病，但每天都到所里来观察風色，右派分子猖狂向党进攻，他說："我快要枯萎的心花，快被春風甘露轉老还童了。"他写了十余篇恶毒的反党大字报，說："內部矛盾积压多了，就可能来一次类似'匈牙利事件'"，并号召"起来！不願悶死的人們！鬧事吧！！……怒吼吧！！！……一切悶死的人們快喝口'强心剂'吧！！""我們要坚决和'制造党群恶化'，'違法乱紀'的人搏斗！"在他的煽动下，右派分子向党大肆进攻。反击右派时，他恶毒的污蔑党說："整風是陰謀，誘敌深入，聚而歼之"，又說："反击右派是共产党的陰謀和报复"。極力破坏反右派斗爭。

2.攻击肃反运动，污蔑肃反是"水底捞月，禍从天降"，是"逼供，威胁利誘，花样百出"。并仇恨肃反干部和积極分子說："一馬当先，报复欺騙，湊足5%，好大喜功。""动机卑鄙，掩飾錯誤，富貴双收，缺德求荣，利己害人，禍国殃民，罪無可赦，一概整掉"。

3.反对共产党，反对無产阶級専政。他为宪法第一条沒有知識分子地位，很抱不平。他污蔑党是"唯成分論者"，說运动是"今天整他，明天整你"。說党中央的政策"执行起来就产生錯誤和偏差"。污蔑現社会"暗無天日"。

4.污蔑党的干部政策。說領导挑选干部"帶点愚民政策和唯亲是用的毒素"。并威胁說："人事档案应公开，否則不能說党开誠布公"。他还污蔑和挑撥說："調动工作对党員是爱护，对群众則是变相懲罰，踢皮球"。

二、斗争中的态度：

态度特別恶劣，無悔改表現。

三、处理意見：

开除公职，劳动教养。

赵 文 仲

男，36岁，黑龙江人，满族，家庭出身中农（待查），本人成分农民，高小程度，無党派，现任第一机械工業部第一設計分局办事員（23級）。

历史上主要問題：伪满时当过伪軍，“八一五”后参加地主武装，1947年参加人民解放軍，1950年参加共产党，三反时因貪污被禁閉五天，对党不滿，被开除党籍，肃反中被批判。

一、主要反动言行：

1.污蔑謾罵共产党，仇視社会主义。鳴放时写反动詩：“十載青春葬敌帮，舍死忘生效疆場，功績再多有何用，狠虎作友太荒唐”。还写反动文章，把新社会比作“桀紂之暴”，說是“打倒一个豺狼，換上一个虎豹”。罵积極分子是“投体作奴”，“取寵膝下”。鳴放时說：“共产党不能領导，赶快下台，一千多万党員不能代表6亿人民，6亿多人民还赶不掉共产党嗎？”“共产党已經腐化墮落，無惡不作”，并說：“我非常痛恨这种統治阶級的鳥气，要整誰就整誰，要斗誰就斗誰，老子在肃反时被斗，留下了終身疾病，这个仇永远也不会忘的”。“我不能允許孽畜繼續为非作歹，迫害广大善良劳动人民子弟，我要站起来打倒这些坏家伙”。

2.極端仇恨共产党，公开声言要杀共产党。他說：“我与党有不共戴天之仇，我要杀几个共产党員才痛快”。有人問他真能杀嗎？他說：“时机到了就杀”。又說：“整風沒有用，现在美国要發动世界大战，一定先用原子彈消灭苏联，再来打中国，老子会使机槍，先打死几个共产党員”。

3.散布挑撥民族团結的言論。他說在“三反”“肃反”中被斗是因为他是滿族人，是民族歧視，要求成立滿族人民共和国。

4.他以当过人民解放軍为可耻。他說：“幸而我沒有死，如果死了还不等于当了炮灰，这是多么可耻，我拿槍打仗，則等于打自己人，我成了一个叛徒”。

二、斗爭中的态度：

态度特別惡劣，無悔改表現。（拒絕參加小組会。反右派斗爭后繼續进行反动活动，鼓动二部印刷所右派分子进行反攻。）

三、处理意見：

开除公職，劳动教养。

刘 林 順

男，25岁，河北人，家庭出身中农，本人成分学生，高中程度，共青团員，现任电力工業部北京电力設計分院攝影組組長（攝影6級）。

一、主要反动言行：

整風开始，刘积極組織右派反动小集团（成員有6人，其中3人定为右派），拟名为"眞理社""鳴放社"。以刘为首在小集团內編成二組，一为大字报組，一为漫画組，大字报与漫画互相配合。并将党、团員和积極分子排了队，挨个攻击。鳴放期間，刘領导的小集团共出二張專人刊，八張漫画，猖狂地向党进攻。

漫画內容：污蔑今天的社会是等級社会，上为党，下为"亲信""紅人"，群众是被压在最低層。污蔑党的干部政策是"吹"和"捧"。匯报是"血口噴人"。党的政策是"放屁"，还說"党的屁也是香的"。攻击整風是"思想肃清，以后定罪"。更恶毒的是丑化党、团員和积極分子为"肥头大耳"、"口滴鮮血的猪八戒"、"奇形怪狀的应声虫"、"挑撥鬼"、"馬屁手"、"包庇鬼"。丑化領导为"官僚架子万人恨"。将整風喻为簸箕，說把这些人(党、团員和积極分子）簸下人民血汗筑起的高台。把党、团員和积極分子全画成头破血流，尸横体碎之狀，快从台上掉下来，还要被拉到"閻王爷"前审訊，最后要放到火亮亮的油鍋中去炸，并說要"斩草除根"。

他同意"党天下"謬論，还加以补充說："现在中央負責人，都是湖南人，四川人也有几个，但不多，这是宗派"。当"党天下"謬論受到批判后，他說"儲安平發言中'党天下'的提法不是沒有根据"。攻击中央和毛主席說："李立三替工人說了几句話，毛主席把他撤职，換为賴若愚"，"从整風来看，領导許多歪風比群众还厉害……中央領导人是否也有这现象，希望公布一下讓大家知道"。葛佩琦言論登报后，他积極支持和拥护。

二、斗爭中的态度：

态度特别恶劣，無悔改表現。

三、处理意見：

开除公职，劳动教养。
开除团籍。

郑 世 康

男，24岁，四川人，家庭出身地主，本人成分学生，大学畢業，無党派，現任第二机械工業部九所12級技术員。

历史上主要問題：土改中为父出入法庭，反对土地改革；肃反中包庇肃反对象。

一、主要反动言行：

1.郑是右派小集团头子，曾与該小集团右派分子背地詒密議，企圖搞反革命組織，偷越国境逃亡瑞士，进行反革命活动，妄想搞反革命武裝，推翻社会主义制度。作反动詩曰："憎恨党員匯报人，搞得天下不太平；有朝一日党員尽，从此天下得太平；有朝一日王登殿，共产党員要杀完"。

2.贊同儲安平的"党天下"謬論。誣蔑"党員是新貴族"。謾罵"党与历代統治者一样，仍是內部傾軋，勾心斗角"。"共产党員沒有人性，是人面豺狼"。"党員心灵深处長滿了蛛網，成天在吞食着善良的小动物"。"党員是小丑、市儈、臭虫，把別人搞得家破人亡，妻离子散"。叫囂"反党不等于不愛国"。

3.誣蔑社会主义制度"不优越"，說："社会主义空空洞洞"，說："工人待遇高，剝削了农民"。"軍人待遇高，把农民粮食都吃光了"。他把灾民与北京飯店作比，說："真是'朱門酒肉臭，路有冻死骨'"。

4.誣蔑历次运动都是造成恐怖气氛，說："冤枉了不少好人"，說："肃反扩大化了"。說"党提出整風是由于面临着匈牙利事件前夜，被迫提出緩和內部矛盾"，謾罵反右派斗爭是党玩弄陰謀手段，利用整風作幌子，压迫正直的知名人士，像秦始皇焚書坑儒一样，怕取代自己的政权"。他把右派分子比作华陀，把党比作曹操。詆毀"反右派斗爭是劳民伤財，丧失人性，失去人心，冤枉好人，苦打成招"。

二、斗爭中的态度：

态度特別恶劣，無悔改表现。

三、处理意見：

开除公职，劳动教养。

穆 昶

男，52岁，貴州人，家庭出身地主，本人成分学生，大学肄業，共青团員，現任交通部教育局科員（19級）。

历史上主要問題：1940年参加三青团。1947年与中統特务陈貽孫往来密切。

一、主要反动言行：

穆昶于6月16日以"一个愛国公民"和"一群北京大学学生"署名向毛主席和人民日报写匿名信兩封。

1、惡毒地誣蔑党的領导，說："共产党暴力統治天下，目前比法西斯还不講理，是一时的迴光返照"。"从古以来很少看到一个政府这样'偶語者弃市，誹謗者族'，人大、政协仅是裝点民主的兩朵花"，"党外人士当部長不过是个傀儡"。

2、誣蔑和仇恨社会主义制度。說新社会是"一个陰森可怕的世界"。"这个社会就是人整人，人們时常受政治上的压迫，人人感到自危，如坐荆棘之中，人們生活在黑暗中，实在难于忍受。目前有90%的人都感到不自由，一旦有变，人們就会拿起刀子刺进党員的心窩"。

3、攻击反右派斗爭。他說"反右派斗爭是箝制人們之口，扼杀民主，这次整風并未整共产党，整的倒是少数正直的人，章伯鈞、章乃器、儲安平根本沒犯什么罪，不过，他們揭了共产党的老底，惹人惱恨。人民日报發表了几篇社論后，形成大規模的圍剿，如同"一犬吠影，百犬吠声。"

4、幻想蔣介石反动政权复辟。他說："国民党有言論自由，有民主，不会天天胆战心惊，如果蔣介石回来，全国有90%的人会举手贊成蔣介石"。又說："中国已到欧洲大黑暗时期，有黑暗就要爭取光明"。"即使杀了一个儲安平，而繼起的將有千百万个儲安平。他們不会放弃斗爭的，一旦爆發，象洪水一样不可收拾。共产党今日高上座，明日就会变成阶下囚"。

二、斗爭中的态度：

态度特别惡劣，無悔改表現。

三、处理意見：

开除公职，劳动教养。
开除团籍。

林 厚 祺

男，32岁，安徽人，家庭出身地主兼工商業者，本人成分学生，大專程度，無党派，現任林業部翻譯（未定級）。

一、主要反动言行

1．攻击馬列主义和社会主义制度，赞揚資本主义制度。說："馬列主义是教条主义"，"社会主义的优越性我沒看到，我所留恋的是封建社会"，"苏联的工人生活水平相当于美国工人1937年的水平"，"我很欣賞美国的在朝的罵在野的，在野的罵在朝的，你不行我来，我不行你来的民主"。并主張逐步与苏联断絕外交关系。

2．攻击党的領导。說："党的領导落后于形势，党还停留在1938年的領导水平上"，"党政發布联合指示是党多此一举，多管閑事"，"国民党虽一党独裁，但尙未出面干涉过政府的事情"。并污蔑周总理的政府工作报告是"求治太急，陷于貪圖，血糊肌爛；逞于一时，难以持久，終于患得患失……过多的人口，落后的經济，暗淡的生活，連年水旱，餓莩載道，却在夸談三代之隆……"。主張"党委退出工厂、學校，实行民主管理"，"把四个民主党派合成一个大党，要党最低交出一半政权給民主党派"。并在其日記本上写"社会主义不好、不好；共产党不要、不要"等語。

3．攻击肃反运动和知識分子思想改造政策，說"肃反違反法制"，"胡風不是反革命分子，只要不与党唱一个調子就成为反党"。污蔑知識分子思想改造是"割卵子敬神，人死了，神也气跑了"。

4．支持社会上右派分子的言論，反对反右派斗爭，他同意"三害根源于社会制度"及"党天下"的謬論，并說"章乃器說的对，定息根本不是剝削"。他認为反右派斗爭是党中央"失策"，說："右派不好，共产党也不好；右派要反，共产党也要反，左右都是鬼，唯我是好人"，"毒草旣然許放，放出来就是对的，也应允許他存在"，"对当权者不滿就是右派，这样推論正确嗎？"

二、斗争中的态度

态度特别惡劣，無悔改表现。（会后在其笔記本上写"血海深仇，不共戴天"，10月中旬交上一紙，上写"难言答辯，交上白卷"等数十字，毫無悔改之意。）

三、处理意見

开除公职，劳动教养。

譚 一 鳴

男，48岁，江苏人，家庭出身官僚資产阶級，本人成分职員，専科学校畢業，無党派，現任对外貿易部中国絲綢公司8級技师（無真才实学）。

一、主要反动言行：

1.污蔑党的領袖，咒罵党、团員及进步人士和积極分子；罵斯大林同志为“老叫化子”毛主席是“死滑头”，解放軍是“黃狗”，共产党員是“特务”，团員是“戡建大队”，是“猩狗”、“特务”、“包打听”。罵进步人士是“吹牛拍馬，是捧社会主义牌位的人”。罵积極分子是“走狗”，是“奴才”，劳动模范是“劳动改造”，积極分子的幸福是建筑在別人痛苦上，是“一將成名万骨枯”。

2.污蔑我党是“哄、吓、欺騙成家，敲詐勒索立業”，“历次运动都是把人民抬出来，說人民要土改、要鎮反、要三反、要和平、要反对原子战爭，是那个人民托付他們的？共产党一切都是假的，宪法也是假的，解放后沒有言論自由，这次整風运动中鳴放不是鳴出毛病来了嗎？“共产党陰謀惡毒史無前例，共产党的統治比秦始皇还凶。鎮压反革命是与国民党一样杀人放火。国民党公开要錢，还有点江湖气。共产党男盗女娼象婊子一样要錢，一文不值”。“土改、粮食統購統銷、农業合作化都是欺騙了农民，弄得农民沒有飯吃，要造反了”。对三反运动中貪污分子畏罪自杀，他說“是共产党逼死的”。

3.反对社会主义和苏联：他說：“苏联沒有美国好，沒有原子彈濫吹牛，沒有几架拖拉机到处拍电影，苏联的快速养蚕法是胡扯”。“苏联專家是癟三，苏联人最下流，到中国国来变为座上客，做了中国的晚爷，中国一切东西都要首先供給苏联”等。更反动的說：“听到‘社会主义’四个字就头痛，社会主义有屁的优越性，生产少、質量低，报紙上千篇一律，报紙和电影全是吹牛，解放牌汽車才有兩輛就到处吹”。整風开始时，他从旅館的床上跳起来罵“我早就說共产党快完蛋了，共产党給我滾，誰拥护它？人民？人民快要造反啦！”

二、斗爭中的态度：

态度特別惡劣，無悔改表現。

三、处理意見

开除公职，劳动教养。

朱彤芳

女，30岁，江苏人，，家庭出身資本家兼地主，本人成分学生，大学程度，無党派，現任商業部办公厅科員（19級）。

历史上主要問題：曾兩次被特务机关逮捕，与保密局特务閻世光交往密切，与伪警备大队少校稽查彭夢君、特务机关审判官周吉等人关系曖昧。

一、主要反动言行：

1.反对社会主义制度。她認为社会主义制度民主少不自由。頌揚資本主义制度，說："美共可以存在，并有机关报"，"解放前中共代表在国民党区合法存在，今天就不准反对党存在"。她說："我反对社会主义，因为社会主义沒有給我帶来好处，土改沒收了我家土地，統購統銷使我家粮店垮台。"

2.反对無产阶級專政，主張用武裝斗爭达到資产阶級政权复辟。她認为"右派对共产党估計錯了。爭权这是敌对斗爭，通过言語、議会来爭是不行的。"她又說："要是我是右派头子決策的話，还是通过武裝斗爭才能达到資产阶級复辟"。

3.反对肃反政策，認为特务中也有好人，主張政府允許反革命存在。解放前有特务，对她非常好。

4.汚蔑整風、反右派斗爭，为右派分子打抱不平。儲安平的"党天下"、罗隆基的"平反委員会"、章伯鈞的"政治設計院"提的好，說的对。她認为共产党叫人家提意見，人家說了兩句話就成右派，是"文字獄"。

5.在这次下放干部时，他仍然猖狂的攻击党的干部路綫，反对知識分子干部下放农村参加劳动鍛煉，破坏干部下放工作。

二、斗爭中的态度：

态度特別惡劣，無悔改表現。

三、处理意見：

开除公职，劳动教养。

王　京

男，39岁，河南人，家庭出身資产阶級兼地主，本人成分学生，大学程度，無党派，现任广播局中央人民广播电台服务部10級技术員。

历史上主要問題：三青团員。在清华讀書时就散布过反动言論，因此被斗爭，肃反中进行过思想批判，对党一貫怀恨。

一、主要反动言行：

1、誣蔑党的領导說："共产党必垮。沒有共产党領导也能走到共产主义。"又狂妄叫嚣："中国發生匈牙利事件，我第一个报名参加。"积極支持章伯鈞的"兩院制"，主張"民盟执政"。夢想在中国建立一个"白区。"

2、誣蔑党內有"惡忠、愚忠"，坏党員成千上亿，对这些人宁可讓其"素餐"，决不能讓他們"尸位"；高饒叛党，是党內高級領导間的爭权夺利；共产党內有周派、刘派，梅益是周派，是撇头撇尾的小人，是混蛋。"

3、猛烈攻击、誣蔑党的各項运动，說："政治学習是愚民政策，疲劳轟炸，使人变成机器人。"又說："三反、五反、鎮反、肃反是一錯、二錯，再错，共产党靠斗人起家，斗人成癖。"并造謠說："鎮反杀了許多人，眞是野蛮，違反人道。胡風不是反革命，是周揚怕篡位。"誣蔑"抗美援朝是黷武，志願軍是最可怕的人。"

4、反苏崇美，說："斯大林是独裁杀人凶手，个人崇拜是苏联的社会制度造成的，苏联是有侵略野心的国家"。又說："伴苏如伴虎，早晚吃大亏"。

5、到处造謠誣蔑，煽風点火，表現極为瘋狂。在斗爭会上叫嚣說："我对共产党有仇恨，因为他們在土改中逼死了我的母亲（經查是病死）。"又叫嚣說："中国我已呆膩了，最好到外国去，那怕到聖誕島去。"鼓动肃反对象和对党不滿的分子向党进攻；鼓动反动的"太平洋杂志"主編耿笑天复刊該杂志。"

二、斗爭中的态度：

态度特別惡劣，無悔改表現。

三、处理意見：

开除公职，劳动教养。

朱咸章

男，42岁，朝鮮族，北京人，家庭出身职員，本人成分資本家，小学程度，無党派，現任紡織工業部基建設計院土建科2級技术員。

一、主要反动言行：

1、大鳴大放时，与右派分子楊效时多次密謀策划向党进攻。誣蔑棉紡組是监獄，設計公司是班房，党团員积極分子匯报情况，眞是暗探密布”。“过去是他們（指共产党）整我們，现在是我們整他們。”“要用打太極拳的方法还击他們，要象打狗一样打，打一拳要摟摟他的順毛。使他有苦說不出。”当葛佩琦說要杀共产党时，朱說：“好，說得对，共产党該杀，沒有一个好东西，一朝权在手，杀他几百几千几万个。”

2、誣蔑肅反运动是“扑風捉影”，“屈打成招”。“肅反是他們剝我們的皮，现在我們要剝他們的皮。”

3、朱在鳴放期間到处点火，串連达42人，計98次以上，煽动反革命分子付士达到“国务院告狀”。煽动肅反中被审查的小集团分子起来推翻小集团結論。并造謠說：“我們是專門审判共产党的委員会，誰要帮助党誰就要鎮压，土建科130人已經起来了，赵淵祿已經投降，林經理看見整風跑了，你們还要帮助党說話。”

二、斗爭中的态度：

态度特别惡劣，無悔改表现。

三、处理意見：

开除公职，劳动教养。

王 金 湘

男，27岁，山东人，家庭出身中农，本人成分学生，大学畢業，共青团員，现任冶金工業部有色研究所10級技术員。

历史上主要問題：1947年参加三青团，并积極参加反苏游行，一直隐瞒，拒不交代。一貫煽动群众鬧事。三反时在山东工学院煽动学生"吐苦水"、罢課；在五〇一厂曾陰謀煽动技术监督站群众辞职罢工；在二〇一厂罵厂長是"特务""党棍""法西斯"，并煽动部分落后工人对抗厂長；在有色研究所曾煽动群众，反对領导关于鈦中型試驗的决定。

一、主要反动言行：

1、煽动群众鬧事。誣蔑国家选派留学生"不重德、不重才、只重領导"，貼大字报号召青年"冲破那不平的鐐銬，向官僚主义者宗派主义者宣战"，要求还給青年"自由平等权利"，并暗地煽动工人在工資問題上鬧事，起了放毒点火作用。

2、坚持"党天下"謬論，毒罵共产党。在反右派斗爭会上他还堅持說"党天下就是提得对"。早在1956年他就說过"解放前老干部都是穿草鞋，现在坐小汽車，这簡直是土包子天下"。他出大字报毒罵共产党是"独断独裁，压制民主，粗暴專横，抗拒批評。巩固'宝座'培养爪牙，唯亲是用，陷害忠良，眞可称集古今中外法西斯之大成。"

3、辱罵共产党員是"外表裝成天官賜福，道貌岸然。其实，灵魂深处，損人利己，个人利益至上。只有升官發財之心，沒有为人民服务之意，無人心，缺乏人性。"

4、誣蔑和反对社会主义制度。他說："斯大林的錯誤是社会主义制度的产物，要消除这种錯誤，就必須改变社会主义制度"。匈牙利事件發生后，他說"匈牙利事件內因是主要的，因为肉必先腐而后虫生"。

5、反对党的政策，挑撥党与群众的关系。他說："城市与农村生活相差太远，党只照顧知識分子，而不顧农民死活，这是因知識分子不好惹，就用这种手腕，农民好欺負就不管。"他还造謠誣蔑說："农業合作化搞糟了，搞得合作社社長帶头討飯"。"統購統銷搞糟了，农民連过年过节也沒有粮食吃"。

二、斗爭中的态度：

态度恶劣，無悔改表現。

三、处理意見：

不开除公职，劳动教养。
开除团籍。

張澄清

男，54岁，四川人，家庭出身地主，本人成分学生，大学畢業，九三社員，現任衛生部藥品檢驗所生藥室技师（衛生技术11級）。

历史上主要問題：参加过哥老会、青年党。父亲因反革命暴乱被判死刑緩期执行，祖母在土改中自杀。有極大的阶級仇恨。

一、主要反动言行：

1、攻击党的領导。說："全国有六百万农民党員，所以工作效率不如資本主义国家，因而党担任不了大生产的任务，沒有共产党也一样可以建設新中国"。謾罵共产党是"披了党員外衣無惡不作"。

2、反对工業化。說："我国第一个五年計划重点發展重工業已看出些問題了，因为修大工厂花了錢，人民生活水平沒有提高。""匈牙利事件就是因为發展重工業，我們生活不好也会鬧匈牙利事件。""匈牙利事件就是共产党老爷制造出来的"。

3、誣蔑我国政治制度。說：我国自由太少，以前大公报还可以駡駡蔣介石，現在就不可讓人民發表意見"。

4、挑撥社会主义陣营的关系。說："苏联对波、匈关系是苏联說了算，因而波、匈不是完整的主权国家。"

5、反右派运动中說："要回家杀农民，杀一个够本，杀兩个賺一个"。要杀斗爭他的人，并揚言要去香港、美国侨居和去印度大使館請求政治避难。直到最近还說"我与共产党就是沒有感情，要把我改造成"好斗"的人，那是不可能，我要把我的思想帶到棺材里去"。

二、斗爭中的态度：

态度惡劣，無悔改表現。

三、处理意見：

不开除公职，劳动教养。

刘 治 平

男，21岁，福建人，家庭出身反动官僚，本人成分学生，大学畢業，無党派，中国科学院物理研究所12級实習員。

历史上主要問題：父亲曾任国民党县党部書記長，中統特务，鎮反时被判处死刑。刑前曾囑刘要“見風轉舵，为父报仇”。刘于1950年隐瞒其父反革命罪行混入青年团，1951年在三反运动中，因坚持反动立場、圖謀报杀父之仇，被开除团籍。1955年北大肃反时曾因反动小集团問題受过审查。

一、主要反动言行：

1.首先写出以“是时候了”为题的大字报，贊揚北大右派分子的反党活动，提出：“一定要把物理所搞成北大那个样子”“支援他們，扩充他們的影响”。称頌“林希翎是女中豪杰，有胆量，見过世面”并写信給林，歌頌林是“为真理而战”，并表示“我不能無动于衷，我也要支援北大”并与本所右派分子鮑誠光联合签名，發表綱領性的“一切为了自由民主的社会主义”一文，企圖在科学院范圍內燃起反党反社会主义的火焰。

2.攻击肃反运动：誣蔑肃反是“共产党制造阶級斗爭”，是“根据斯大林社会主义日益發展阶級斗爭就日益尖銳化的錯誤理論进行的”，造謠說：“航空学院100％斗錯了。”

3.反对党的領导，攻击苏联、攻击社会主义制度：惡毒地誹謗人民民主專政是“一党專政”。提出“要肃清官僚主义不能單从思想上着手，必須把产生官僚主义的官僚制度一齐消灭掉，自由民主的社会主义制度必須建立起来”。誣蔑苏联是“独裁專政制度”。罵斯大林是“暴君”，說斯大林“用血腥手段迫害正直的共产党人”。

4.誣蔑党，丑化积極分子，攻击新社会：誣蔑“党的領导和党团干部不学無术”說“党員是自私自利或者是碌碌無能之輩”，他要求每个党員都向北京大学叛党分子龙英华学習，他誣蔑积極分子是“歌功頌德”、“怕挨整”、“不动腦筋”的人。把新社会說成是“死气沉沉”。

二、斗爭中的态度：

态度惡劣，無悔改表現。

三、处理意見：

不开除公职，劳动教养。

孔　嘉

男，33岁，江苏人，家庭出身資本家兼地主，本人成分学生，大学畢業，無党派，建筑部"建筑"編輯部助理編輯（20級）。

历史上主要問題：孔曾与中統分子、三靑团員結拜兄弟。参加工作后开过小差。

一、主要反动言行：

1.組織小集团，向党进攻。在鳴放中密謀策划30多次，要把群众發动起来，象三反五反一样，处理几个大的。对其成員說："組織起来才有力量。""宗派主义是一切'坏事'的总根源"。"要有計划、有步驟地提意見"，"要先提全国性的大問題。"

2.說："主观主义、官僚主义都是宗派主义产生的，宗派主义是全国性的，根子在上边（指中央）"。"宗派主义是封建主义的产物，过去皇帝改朝換代，夺得天下大封百官，現在还不是一样"。"共产党領导整風不行，要审查整風領导人，要群众参加領导整風"。誣蔑領导是"昏君"。說："全国共产党員都不称职，要普遍降二至三級"。"現在老干部都应該退休"。說："应成立一个'共产主义联盟'，現在很多大学教授都有这个要求"，"只有另外成立一个'共产主义联盟'，才能直接掌握政权"。

3.說："葛佩琦說出了每个有良心的中国人的話"。"党委制应取消，这制度不合理……"。对报紙上右派分子的謬論，批上"精采"、"一針見血"、"应該好好学習"等字样。对眞誠帮助党整風的言論則气憤地划上"×"，批上"老一套"、"教条"、"八股的台柱"、"沒有生气"等字样。反右开始后說"人民日报右傾"，"全国右傾"。

二、斗争中的态度：

态度恶劣，無悔改表现。

三、处理意見：

不开除公职，劳动教养。

張 永 昌

男，42岁，浙江人，家庭出身旧官僚，本人成分职員，大学畢業，無党派，現任邮电部邮电科学研究院圖書管理員（16級）。

历史上主要問題：曾任日伪"华文北电"編輯，抗战胜利后任伪"民兴日报"副刊編輯，写了大量反动文章。把日寇歌頌为："充沛天地之正气"、"解放东亚民族之大旗和唯一可靠的朋友"。說淪陷区是"盛世無隐長者之社会"，說共产主义就是"亡国主义"，"共匪不剿灭，不能談建設"。同时污蔑苏联衛国战爭是"一声烏拉，万骨同枯"。

一、主要反动言行：

1、否定三反成績，污蔑共产党。說："三反打出来的老虎十有九是莫須有，偏差是全国性的，是为完成任务而牺牲部分人的痛苦，以保全領导的宝座，是中央犯了"左"傾机会主义的錯誤，是由于苏联的表率作用——个人崇拜、高度集权、有条件的民主加上保安人員的手銬的結果"。

2、污蔑党的干部政策是"唯成份論"、"唯資格論"。說："邮电部走的正是党天下宗派主义的組織路綫，通过各种运动排斥非党干部实現家天下的目的"。說党团員"不会独立思考，只会听話，是作領导工具的朽木呆鳥"。

3、攻击社会主义制度。污蔑我国"独裁專制，沒有民主，是警察制度"，是"走斯大林式的暴力統治的道路"。主張要走"苏联式經济民主、美国式政治民主"的道路。并說："今天的社会是漆黑一团，朝無諍諫之臣，野有含冤之士，群众之口禁若寒蟬，一片庸俗的歌頌声响徹了中华大地"。

4、到处搜集資料作为向党进攻的本錢，并与其他右派分子多次密談，交換鳴放情况，积極活动，向党进攻。

二、斗爭中的态度：

态度惡劣，無悔改表現。

三、处理意見：

不开除公职，劳动教养。

郑 白 濤

男，51岁，广东人，泰国归侨（1950年回国），家庭出身中农，本人成分职員，初中程度，無党派，现任侨委中国新聞社編輯（20級）。

历史上主要問題：抗拒思想改造运动，誣蔑“南方大学是統治男女老幼內外全科的騙人大学”。肃反运动时，極力为胡風反革命集团辯护，并私自写稿給香港文匯报，贊揚胡風有“才华”“功劳”。

一、主要反动言行：

（1）攻击肃反运动，支持罗隆基“平反委員会”的主張，写信要罗在人代会上提出公审胡風，并写了一篇文章企圖通过右派分子楊重野在文匯报發表。誣蔑批判胡風是“思想圍剿”，逮捕胡風是“違反法制精神”，說胡風材料的按語“使肃反运动产生偏差，造成社会的六亲不認”。贊同章乃器“定息不是剝削”的謬論。散布儲安平“党天下”的謬論，主張兩党制。

（2）反对党的新聞方向，誣蔑我国沒有新聞自由。主張办“同仁通訊社”，“文責自負”，民选社長、总編輯。認为“新聞沒有阶級性”，主張办报可以“唱对台戏”。写信給香港大公报駐京記者朱啓平（右派分子），要他轉告該报“敢于犯錯誤”。写了关于章伯鈞設計院的报道，領导不同意發，他擅自寄香港大公报，企圖在海外点火。

（3）攻击社会主义制度和党的各項政策。認为我国不如泰国民主。公开攻击农業合作化、統購統銷和文艺政策。認为“工农兵方向已过时，社会主义現实主义是束縛作家思想”。

（4）誣蔑党的干部政策是培养“庸才懶汉”。要老干部“下台”，自称願当扫除党員老干部的“义务清道夫”。

（5）当社会上的右派分子猖狂向党进攻时，郑貼出通告，要在侨委广場發表反动演說，煽动群众，向党进攻。并揚言要到天安門去演講。煽动归国华侨學生鬧事。

二、斗争中的态度：

态度惡劣，無悔改表現。

三、处理意見：

不开除公职，劳动教养。

張宗祿

男，30岁，四川人，家庭出身城市貧民，本人成分学生，大学畢業，共青团員，現任地質部物探研究所10級技术員。

历史上主要問題：思想一貫反动。解放前参加过三青团，1950年在北大曾参加反动小集团。

一、主要反动言行：

1、仇視共产党和社会主义制度。說現在社会什么都"受拘束"，"不自由"，是非、真假不分"。主張对共产党員用"快刀斬乱麻，該杀的杀，該关的关"的办法进行整風。希望"第三次世界大战爆發，用几顆原子彈把世界炸掉"。还說：社会主义文艺是"公式化"，歌功頌德"等。

2、誣蔑人事制度。向国务院人事局的干部無理取鬧，幷威脅說："現在不調动工作，將会由人民內部矛盾变成敌我矛盾。如若不然，我要和你們拚了，那时候，就是一个張宗祿要換一、二个局長的問題"。主張人事档案公开。企圖到东交民巷，挂上大学畢業証書，用外文向外宾求乞或租一輛三輪車，插上大旗，写上"大学生蹬三輪"等，以造成我国在国际上的恶劣影响。

3、詆毀肃反运动。說："胡風是否反革命，应做重新的估計，只要进行公审，事情就十分清楚了，历史自有公正的論断"；"对胡風的办法，是文字獄"。他認为肃反运动提出5%左右的控制数根本就是錯誤的。煽动肃反对象翻案。

4、积極参加錢宁、江韜为首的右派反党小集团的活动。积極为江韜搜集反党材料。

二、斗爭中的态度：

态度恶劣，無悔改表現。

三、处理意見：

不开除公职，劳动教养。
开除团籍。

（二）撤銷原有职务，监督劳动

（共21人）

顧　准

男，43岁，上海人，家庭出身资产阶級，本人成分职員，大学程度，共产党員（1935年入党），现任中国科学院綜合考察委員会副主任（尙未經中央批准），兼經济研究所研究員（行政9級）。

历史上主要問題：1940年任江南路东特委宣傳部長兼澄錫虞工委書記时，因不执行和歪曲党的政策不遵重党的決議受撤职处分。1952年在上海任上海市人民政府財政經济委員会副主任，上海市税务局長兼財經局長时，由于严重的个人英雄主义，自以为是，目無組織，違反政府的政策方針，屡教不改，受撤职处分。1954年任洛陽工程局副局長时，因积压建筑材料，受警告处分。

一、主要反动言行：

1、誣蔑党和領导同志。說：“历来都是几个聪明人加上一群王八蛋，現在做官的人是王八蛋，抹杀了良心做人，領导說左就左，說右就右，毫無独立之見可言。”又說：“党內常常弄不清是非，不公平不民主，老爷說話沒有錯”。誣蔑党的政策說：“共产党好比猴子种罗卜，今天种明天拔”。

2、誣蔑党領导历次政治运动有偏差。說：“运动有偏差不是一般干部掌握不好，而是高級領导的偏差”。对在三反时的处分不滿，自称“下台干部”，說調科学院工作是“进和尙庙来的，不打算做官了”。

3、認为右派分子的言論代表他一部分意見，認为雷海宗的言論是一針見血，說高級党校是老一套的斯大林主义、教条主义。在右派进攻时，認为党無办法了。并說：“现在即是大和尙（指毛主席）想出来認一下錯以平民憤也办不到了”。

4、散布修正主义毒素。他說：“修正馬克思主义与創造性运用馬克思主义并無差别，”并說：“为什么中央可能有創造性，一般人就不能有呢？”

5、大量散布反苏言論。說：“苏中关系是父与子的关系”，“中苏貿易是不等价交换”。并利用职权对苏联同志采取敌对态度和行动，違背領导指示，支持中国工程师擅自以中方名义發表錯誤主張，反对苏方主張，当代表团內陈劍飞同志批判了这种錯誤行为时，顧对人說：“陈劍飞沒有中国人的气味”。

二、斗爭中的态度：

表示願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，监督劳动。
开除党籍。

彭　达

男，39岁，包头人，家庭出身：养父是富农，胞兄是資本家、又是汉奸，本人成分学生；初中肄業，共产党員（1938年入党），现任监察部第二司副司長（10級）。

历史上主要問題：入党前，曾任伪綏远省防共自衛团政訓員和政訓主任。1941年又向敌自首叛变，供出我党安北县委組織部長安建国，安也叛变，致使当地党組織遭到严重破坏。（1943年9月中共陕甘宁边区三边地委整風时作过結論）

一、主要反动言行：

1、大鳴大放期間，公开散布"社会主义好只是那样宣傳"、"不要迷信社会主义"、"無产阶級專政帶来官僚主义"等反动言論。并說社会上右派分子攻击我国法制和要求取消学校党委制等言論"很有道理"，認为別人不該对葛佩奇要杀共产党的言論表示憤慨，称贊林希翎的反动演說是"基本上健康的"。

2、誣蔑中央領导經济建設是"愚腦子一热"，誣蔑我国完成和超額完成計划的事实是虛假的，辱駡企業領导是"狗熊管企業"，是"靠运动吃飯"。認为"党委領导下的厂長負責制就是党委包办一切。"

3、誣蔑党的政治思想工作是"卖狗皮膏藥"，以学習業务为幌子，反对馬列主义思想教育，反对党組織确定的监察干部加强理論政策学習的方針，他主办天津监察干部訓練班时，拒絕执行党組的决定，坚持不講政治課。

4、他是王翰反党集团的骨干，二司反党小集团的头目。他和王翰勾結一起，反对中央国务院和监察部党組关于监察工作的一些重要指示和决定。宣揚监察机关与被监督机关的矛盾是不可調和的，监察机关从屬于誰，就不能监督誰，"兒子不能监督老子"，坚持监察机关的体制要实行垂直領导，反对中央关于双重領导的决定。極力主張搞事先监督工作，坚持要檢查决議和国家計划的制訂，反对中央关于事后檢查的指示。

5、誣蔑中央負責同志是"腐化墮落"，辱駡老干部是"停滯不前"、"庇股里吃飯，咀里拉屎"、"沒有用处"等等。

6、对上要求極端民主，对下实行个人專断，在监察部二司培植亲信，进行反党活动，整風以来，和王翰、陈达之等煽風点火，大肆向党进攻。

二、斗爭中的态度：

表示願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，监督劳动。
开除党籍。

范 四 夫

男，56岁，安徽人，家庭出身富农（土改时被斗），本人成分学生，初中程度，共产党員（1940年入党），現任鉄道部人民鉄道报社副总編輯、代理总編輯职务（11級）。

一、主要反动言行：

1、在5月16日首都新聞工作者座談会上，發表了一篇系統的反党反馬克思列宁主义的新聞綱領。反对党的机关报，說："既然是机关报，便成为这个机关的下屬部門，就要代表官方說話，不便發表与本机关指示、决定相違背的問題"；狂妄地說："列宁的办报原則'集体的組織者和集体的宣傳者，'大有研究的必要；在社会主义建設时期，报紙的任务有重新規定的必要"。

2、亲手制訂了兩个反党的所謂"整風报导計划"，把当时社会上右派分子的反动言論，列在他的計划內。并到处煽动"要給鉄道部領导上施加压力"，鼓吹"打破过去同級报紙不能批評同級党委的常規"。当領导上几次指出整風报导有錯誤时，又采取公开抗拒的态度。

3、他利用代理总編輯的职位，糾合报社另一些右派分子，形成反党小集团，大唱"报紙不闖禍不是好报紙，記者不討厭不是好記者"，报紙批評"要在太岁头上动土"，"要聳人听聞"，"語不惊人死不休"，他以肯定、支持的态度在报紙上大量登載右派言論；并拒不登載人民日报有关反右派的社論。因而在去年5月中旬到6月中旬这一期間，篡改了人民鉄道报的政治方向。

二、斗爭中的态度：

無悔改表現。

三、处理意見：

撤銷原有职务，監督劳动。
开除党籍。

呂 兴 廉

男，22岁，四川人，家庭出身地主，本人成分学生，初中程度，無党派，現任气象局中央气象科学研究所資料室統計員（15級）。

历史上主要問題：其父呂春亭，大地主，国民党員，曾任伪乡長，土改时土地被分，被捕劳改（病死）。呂对此怀恨在心，至今仍表露深刻的阶級仇恨。

一、主要反动言行：

1、誣蔑共产党。他說：“社会科学沒有真理，只有自然科学才有真理”。“共产党已从經济上腐化，到政治上垮台”。

2、誣蔑、咒駡靠近組織的同志是“向上爬”“吹牛拍馬”“白痴”，并公然叫囂要杀×××等积極分子。

3、攻击党的干部、肃反、精简等政策。說：“非党同志有职無权，培养干部是团干部不如党員，团員不如团干部，群众不如团員，我們不是什么員，培养就沒有分了”。說肃反是用宗派主义选擇审查对象，“被斗的都是群众”。精简是“对小干部不重視，不要时一脚踢开”，并誣蔑党对落后同志的教育是：批評——斗爭——消沉——調走。

4、贊揚陈新桂“三害根源是社会主义制度”的反动謬論；欽佩葛佩琦反共勇气，并写信到人民日报社反对把葛佩琦發言称反动言論；支持“統購統銷搞糟了”、“党員六亲不認”等反动論点。

5、参加肖詩正右派小集团，进行煽动点火活动。在反右初期策划利用黑板报孤立領导，打击积極分子，并出謀要小集团成員探听摸底，企圖阻撓反右斗爭。

二、斗爭中的态度：

無悔改表現。

三、处理意見：

撤銷原有职务，监督劳动。

王 仲 文

男，26岁，四川人，家庭出身地主兼工商業者，本人成分学生，大学畢業，共青团員，現任經委燃料分配局科員（21級）。

历史上主要問題：在土改时家庭被斗，五反时違法退贓，長期仇恨共产党。

一、主要反动言行

1、極力汚蔑党和丑化党員干部。他說：“作坏事的全是共产党員”。“共产党也有裙帶关系”。“發展的党員是沒咀的不倒翁。”他对右派分子赵炳运說：“你有人性沒有党性，入不了党，只有具备沒人性的条件，才能入党。我入党是王八蛋，是王八蛋才入党”。

“五一”游行时群众高呼“毛主席万岁”，他說：“这是个人崇拜”。造謠說毛主席在最高国务会議上作关于“正确处理人民內部矛盾”报告时，台下人不願听，沒报告完人走的差不多了，毛主席只好不講。

2、反对党的領导。說經委“人事部門青一色是党員是不对的。机关政治学習也由党委領导是不合理”。

3、汚蔑肃反。上書党中央，質問：“宪法是否共产党可以不遵守？共产党犯了法又怎样办？……要是犯了錯誤也不承認，和法西斯和国民党的作風，又有什么兩样”？

还說：胡風不是反革命，5％是中央主观主义。

4、与右派分子赵炳运、官宜良等人結成反党小集团，密謀向党进攻。去北京大学販运右派言論，在委內煽風点火，代替别人草拟向党进攻的大字报，幷去城市建設部給右派分子介紹向党进攻的經驗。

二、斗爭中的态度

無悔改表現。

三、处理意見

撤消原有职务，监督劳动。
开除团籍。

黄先馴

男，41岁，湖北人，家庭出身美帝洋行职員，本人成分职員，高中肄業，無党派，石油部地質司5級地質师。

历史上主要問題：一貫反苏崇美，工作态度惡劣，無真才实学。1953年因坚持錯誤措施，發生重大爆炸事故，受撤职处分。

一、主要反动言行：

1、黄是一貫反党反社会主义的老右派，在肃反时散布：（1）崇美拥蔣，宣揚："他由一个洋行学徒变为工程师，是美国技术路綫成功的实例"；"蔣介石是民族英雄"。（2）反苏反共，說："共产党不如国民党"；苏联是"新型帝国主义，解放罗馬尼亚、波蘭等国是掠夺石油資源，出兵东北及北朝鮮有領土野心"；"新疆中苏石油公司是苏联侵略，共产党卖国"。

2、在大鳴大放中：（1）叫囂共产党不能領导石油工業，誣蔑陈云副总理主張發展天然油是"拿六亿人民开玩笑"，是"賭博"；石油部長不懂石油儲量的含意，連个石油工業从業人員的資格都不够；石油部只能算是鑽井工業部、干井工業部。要求"取消石油部，改組勘探司，成立技术委員会由总地質师任主任委員，总工程师任副主任委員，主任地質师、主任工程师任委員，取消处室"。（2）反对社会主义建設，宣揚："匈牙利事件是因为重工業搞多了，中国不能搞重工業"，并制造公式："苏联社会主义＝苏維埃政权加强大石油工業；中国社会主义＝苏維埃政权加沒有也不可能有的强大石油工業"，因此"中国社会主义建不成"。（3）反对苏联，誣蔑苏联技术援助是"莫斯科遙远的控制"，"莫斯科决定中国勘探方針"；苏联專家当顧問是"領导"；"接受苏联專家建議是宗派主义"，"不考慮六亿人民的要求"；專家莫西也夫到中国来"有不可理解的政治打算"；特拉非姆克是"土匪"。（4）用"唯能史观否定馬克思主义的基本原理"。說"馬列主义过时了，要用'唯能史观'来划分人类历史阶段。美国的生产关系是适合生产力發展的，可以不要革命"。

二、斗争中的态度：

無悔改表現。

三、处理意見：

撤銷原有职务，监督劳动。

王 留 庆

男，22岁，河南人，家庭出身貧农，本人成分学生，中等技术学校畢業，無党派，现任城市建設部城市設計院5級技术員。

一、主要反动言行：

1、謾駡和攻击党。說："我同意葛佩琦的說法，贊成杀共产党，中国不一定只有共产党才不会亡国，共产党永远是国家的領袖那更不一定"；"毛主席的六条标准，我只同意五条，党的領导我不同意"；"党气弥漫天下，共产党已失去在政治上的領导作用"。"現在中国社会的矛盾，不是剝削与被剝削，而是統治与被統治的矛盾，共产党是現在的統治者"；提出要成立"国家委員会"来代替現在的国家机構，走"第三条路綫"。

2、攻击、誣蔑历次运动。說："簡直是唯心主义盛行，一切皆出于心智，肃反运动是一个糟事不少的运动"是"捕風捉影的狂風暴雨。党廢除了肉刑，但創造了精神刑罰"；"党对知識分子的政策是令人气憤的"党剝夺了党外人士为国家效劳的机会，簡直使他們达到了檻外人的地步"；"現在中国社会不振，百花不盛，乃是由于中国共产党成了發展中的桎梏"。

3、誣蔑領袖。說："我們国家也有个人崇拜，不应叫毛主席万岁，而应改为人民万岁，自由平等万岁"。并加以注解說："現在就是觉得社会不平等、不自由"。

4、曾表示："如果有人动員我上街，我是会上的"。

二、斗爭中的态度：

無悔改表現。

三、处理意見：

撤銷原有职务，监督劳动。

許 繼 業

男，18岁，北京人，家庭出身自由职業，本人成分学生，初中程度，無党派，現任化学工業部基本化學設計院描圖員（工資38元）。

历史上主要問題：其父許兴凱是伪县長，思想反动，解放后曾偷西北大学書籍数千冊。三反被斗，在思想改造中病死。許認为是共产党逼死其父而怀恨在心。

一、主要反动言行：

1、仇恨新社会，妄想变天，为父报仇。誣蔑新社会是“万恶的世界”，是“吃人的惡魔”，“人和人之間都是勾心斗角”，“沒有人性”。“中国無我归宿”。要“暴風雨般毁灭一切”，“像海嘯般刮倒人們”，“像石头一样砸伤人們”“来个永远靜死，永除世間惡性”。右派分子向党进攻时，說：“好戏已开場，我不知在这場戏中扮演什么角色，是进攻呢？还是防御？”他估計“15年后世界上有一个大变革”。他要“作一件偉大的事業而死，不能流芳百世，也要遺臭万年”。他狠狠的說：“我要杀掉他才甘心。不要忘掉为父报仇的苦心”。

2、反对共产党的領导。說：“不需要强調共产党的領导，应和民主党派一起管理国家，把民主党派放在第二位是不尊重的”。“国务院副总理要有民主人士参加，才能显示出民主党派管理国家大事”。

3、誣蔑鎮反、肃反是“紅色恐怖”，“搞政治的人是最卑鄙的人”，“統購統銷搞糟了。”还說：“选举最好用大民主，这样才能显示出眞正的民主，要民主就来个大民主”。

4、贊同章伯鈞的“政治設計院”并說儲安平的“党天下”在描圖科有現实意义。还認为描圖科有“团天下”。写信与葛佩琦取得联系，企圖在化工部引起一場風波。

二、斗争中的态度：

無悔改表現。

三、处理意見：

撤銷原有职务，监督劳动。

刘立达

男，33岁，沈陽人，家庭出身地主，本人成分学生，俄專畢業，共青团員，現任煤炭工業部北京煤炭科学研究院10級翻譯。

历史上主要問題：父系逃亡地主，国民党員，現被管制。他本人1945年参加三青团，張貼反苏反共标語，1946年經中統特务分子常愚介紹参加"东北旅平請願团"，并参加反苏反共大游行，学校移京后，又积極监視学生运动。沈陽解放初期，三次从苏軍看守的倉庫中偷出長短槍十七、八支及另件若干，六支卖掉，其余分送其父和国民党三青团分子。1949年私刻我东北人民政府教育部印章，伪造証件，混入华北革大学習。肅反运动中被审查，隔离反省七个多月，对我甚为不滿。

一、主要反动言行：

1、仇恨党，誣蔑党，向党进攻。他說："我和报紙上說的沒有兩样"，"对共产党我不能歌頌"；"我們和你們不是一个立場"；"我不是給党工作，我是給国家給人民做工作，希望党員去为你們党作工作吧"。并以"無題"为題，攻击党的三大主义到处皆是，讓人民受气嘆气泄气。

2、攻击党的肅反政策。誣蔑肅反为"主观主义""盖棺論定"。

3、誣蔑党的干部政策。說："参加了組織就是德，用献殷勤、拍馬屁就可以換取"；"無才無德者飞黃騰达"。

4、謾罵积極分子"都是踩着别人的肩膀，犧牲别人利益，故意表現自己，而取得領导信任"的。

5、利用翻譯問題，大肆煽动群众向党进攻，并自称为研究院代表去設計院活动，提出要成立"翻譯局"，"翻譯协会"等，并向群众煽动的提出"我們翻譯要共命运"，并积極贊成鬧大民主。

二、斗争中的态度：

無悔改表現。

三、处理意見：

撤銷原有职务，监督劳动。
开除团籍。

尹　华

男，33岁，云南人，家庭出身官僚地主兼資本家，本人成分职員，大学畢業，共青团員，現任监察部干部訓練班輔导員（19級）。

一、主要反动言行：

1.經常散布反党言論。罵共产党和国民党“沒有兩样”，誣蔑党用辯証法是为了掩盖工作中的錯誤。說：“辯証法是辯利法，怎么說都对共产党有利”，詆毁党領导的历次政治运动是“互相傾軋”搞得“人人自危”，并借电影“祝福”来辱罵共产党，說自己是祥林嫂，眞沒想到春天还有狼（指共产党），还威胁說：“我的命运掌握在共产党手里，但是，士有志，头可断，血可流，志不可屈，頂多豁出一条性命”。

2.誣蔑我国优先發展重工業的方針是“搞軍备竞賽”。反对报紙报道建設成績，說“实际不是那么回事”，对报紙上揭露的我們工作中的缺点，經常幸灾乐禍地諷刺說：“这就是社会主义嘛！”

誣蔑新社会“不自由”，彼此見面“只能談天气如何”，宣傳英国的生活方式好，經常贊揚香港，說那里垃圾堆中的罐头到內地（指新中国）都是宝貝。

3.誣蔑抗美援朝騙人，是要人拚命，并說：“罗盛教、黃繼光牺牲了，但他們又得到什么呢？”

罵肃反斗爭是“狗咬人”，誣蔑监察部的肃反是“按5％凑任务”。中央提出了“有反必肃，有錯必糾”的方針后，他譏諷說：“早知今日，何必当初”。

4.經常罵老干部是“老油条”，党員是“特务”，积極分子是“狗腿子”，罵整風办公室的同志是“小人得势，耀武揚威”。

5.在反右派斗爭中为右派分子丘根才通風报信出謀献計，鼓励丘“沉着应付”，“經得起考驗”。还公开打击在反右派斗爭中积極發言的同志。

尹华还一貫采取流氓手段，挑撥別人的夫妇关系，并多次强奸未遂，在群众中有很大公憤。

二、斗爭中的态度：

無悔改表現。

三、处理意見：

撤銷原有职务，监督劳动。
开除团籍。

于　　干

男，35岁，云南人，家庭出身城市貧民，本人成分自由职業者，大学程度，共产党員（1949年入党），現任文化部通俗讀物出版社时事手冊編輯室副主任（編輯5級）。

历史上主要問題：一貫狂妄自大，不服从領导。时事手冊划归通俗讀物出版社領导后，于一直不服，曾上書中宣部要求时事手冊独立，經批評后怀恨在心。在南斯拉夫問題和苏共二十次代表大会問題的宣傳上，曾兩次違反宣傳紀律，以致在政治上和經济上造成很大損失。

一、主要反动言行：

1、与邓蜀生等几个右派分子結成反动小集团，把持了时事手冊。他們的綱領是：摆脫党的領导，把时事手冊办成資产阶級的同人刋物，說时事手冊受通俗讀物出版社領导是"寄人籬下"，"要摆脫不称职的領导"，"要有一个独立負責的环境"，"一个独立行事的編輯部"。为此，于干授意右派小集团起草了"申訴書"，公开控訴，取得所謂輿論的支持。

2、在社会上右派猖狂向党进攻期間，时事手冊第十、第十一期上集中刋載了費孝通、罗隆基、黃紹竑、林汉达、李康年等右派分子的反动言論，篡改了刋物的政治方向。

3、歪曲事实，說中宣部把时事手冊交新华社領导是"遺弃了自己的亲生兒子"，"新华社又把时事手冊'一脚踢出去'"，"时事手冊是一个典型的三害受害者"。說通俗讀物出版社党的領导是宗派主义，"不仅党外有牆，党內也有牆。"在座談会上号召大家起来"揭蓋子"，"思想解放"，"吐苦水"，并挑撥党与群众的关系，說某某非党同志是三大主义的受害者等等。

二、斗争中的态度：

表示願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，监督劳动。
开除党籍。

周　　鎭

男，27岁，江苏人，家庭出身职員，本人成分学生，高中畢業，無党派，現任城市服务部肉食局科員(20級)。

厂史上主要問題：曾参加过国民党青年軍，有严重的流氓行为，品質十分惡劣，曾在来京途中把自己的亲生孩子扔掉。

一、主要反动言行：

1、取消党的領导。公开支持儲安平"党天下"的反动言論，他說："儲安平說国务院12个副总理都是党員，这是事实。"并誣蔑"共产党是一党專政，与国民党的一党專政沒有什么兩样"認为"党員領导干部太多，六亿人民中党員才有1200万，应按比例安排領导干部"。

2、主張換班。主張把領导干部全部拉下来。認为現在的領导干部不能作工作写不出总結报告，工作都是科办員干的，应該比一比，換換位子。誣蔑"党員是吃苦在后，享受在前"，科办員中的群众才是"吃苦在前，享受在后。"因此，他認为只有"科办員中的群众才是眞正的共产党員"企圖改組共产党，使科办員中的群众成为共产党員。

3、惡毒地說党的德才兼备的干部政策是"德不在厚，党員則能，才不在高，拍馬則灵"歪曲党的稳定提高的干部政策是："群众按兵不动，党員飞黃騰达，群众稳定，党員提高"。誣蔑"提拔干部有宗派""被提拔的只有四种人：（一）宗派分子（二）党員（三）大學生（四）拍馬分子"还主張实行考試制度来代替党的干部政策。

4、鳴放中利用一切場合（交通車上、办公室、厕所）大肆活动串連右派分子和肅反对象共同向党进攻。

5、謾罵食品公司是"男盜女娼，爭名夺利，少数把持，無所不为"。

二、斗爭中的态度：

表示願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，监督劳动。

孟 明

男，26岁，河南人，家庭出身地主，本人成分学生，大学畢業，無党派，現任第一机械工業部工艺研究院12級技术員。

历史上主要問題：1947年趁我軍暫撤舞陽城机会，曾随其姐夫楊瑞禎（国民党員，地主，伪乡長），帶队返城进行倒算，因我軍次日返城，未遂。对其家庭被斗，肃反中被批判，極为不满。

一、主要反动言行：

1、“誣蔑新社会沒有自由，他‘要在思想战綫上作一个敏銳的游击队員’”为“恢复人的本来面目，爭取人的尊严，求得人的个性徹底解放”而斗爭。誣蔑党对知識分子的思想改造是“屠杀灵魂”的“劊子手”。

2、攻击人事制度。說：“不能把干部当工具使用，干部鑒定就是把人降低为机器水平”。誣蔑人事、保衛部門是“宗派化”、“神秘化”、“小衙門”。說团組織“不是桥梁作用”，而是“高牆作用”。

3、进行小集团活动。借过团日为名，与小集团成員杜克祇等人在北海公园策划分别写大字报，陰謀改选团委委員，想把小集团成員选为团委委員，选掉党員。反右派开始，又在紫竹园及宿舍集会討論对策，为小集团成員張德輝辯护。誣蔑三院（工艺、工具、机械）产生是三大主义的混血兒，并派小集团成員到处搜集材料，积極煽动組織“三院存亡”問題的辯論，制造混乱。

利用牆报編委副主編职权，压制反右批評稿件，冒記者之名搜集資料，向党进攻，并威胁团員泄密。

二、斗爭中的态度：

表示願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，监督劳动。

王 耀 溥

男，35岁，山东人，家庭出身资产阶級，本人成分資本家（其父为青島麻袋大王，解放前王耀溥曾一度任麻袋商行襄理），大学肄業，無党派，現任食品工業部供銷局科員（18級）。

历史上主要問題：1946年3月在青島积極参加了反苏游行，自动担任反苏宣傳員，与軍統特务李象塀、王明駒关系密切，并將自己手槍借給李佩用。1947年9月王去香港自称是去找好人政府，青島解放前夕，李、王逃往台灣，王耀溥亲身送上輪船，并允照顧李、王的家屬。

一、主要反动言行：

整風中王向党进攻說“宗派主义到处都有，应由党中央負責”，又說：“儲安平的党天下是挖到根子上去了”“恐吓盧郁文的匿名信是假的，这个陰謀”，“党課是买攏人心，討論党課是党支部手段。讓我們听党課是个幌子，是騙人的招牌”，說：“共产党真使人太伤心了。共产党內太黑暗了，竟是卑鄙無耻，爭权夺利”。

攻击肃反运动說：“胡風有兩重性，我想胡風可能有冤枉”，又貼出大字报質問“徐純珍科長在肃反中捏造情报，陷害陈鎖柱（陈在肃反中摘掉办公楼五十二个电開盒盖被捕）果有此事否？用意何在？党支部对你作了表揚嗎？”“肃反办公室負責人，曾糾合数人逼审龔心倩同志，是不是为了制造丰功偉績，此之謂党性乎？”

利用监察通訊員合法組織要求选派群众以“观察員”身分列席参加整風办公室会議。

又說：“葛佩琦的發言大胆，精神好，譚惕吾这个女人真英雄。不劳而获不等于剝削”。

煽动向党进攻。如对高維作同志說“对党員应該給他們压力，否則他們不会談，我在二处已給他們压力了，下次我还要給以压力，党員知道党內情况多，群众知道的畢竟少，要他們自己談出来”。

二、斗争中的态度：

表示意願悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，监督劳动。

伊　洪

男，39岁，辽宁人，家庭出身地主，本人成分學生，高中程度，無党派，現任对外貿易部运輸公司副处長（16級）。

历史上主要問題：1952年在原东北貿易部任对外貿易局副局長时因貪污罪受撤职和机关管制一年的刑事处分，并开除党籍。

一、主要反动言行：

整風开始，伊洪卽以群众領袖自居，糾集了一伙反动分子，組成了反党反社会主义的小集团（共八人），并自封为主帅，以反动分子王玉祥为"明軍师"，混入党內的奸細赵裕民为"暗軍师"，有組織有計划的到处进行点火，并多次召开秘密会議，策划向党进攻。因此，搞的公司里一时烏烟瘴气，邪气上升。

伊洪的反动言行如下：

1、篡夺黑板报的領导权，占据宣傳陣地，發表"群众之花需扶植"为題的反动文章，污蔑党員和領导干部具有一頂天生的"王冠"和"順我則生，逆我則死"的統治阶級的思想意識。还威胁說："历史車輪一去不复返"，特权思想的"乐园"早已荒蕪。發表"天眞的愚昧"反动文章，大肆挑撥党和青年的关系，污蔑青年积極分子为："严肃的臉，冷酷的心，盲从的头，整人的手"；并且污蔑青年："黑白不分，六亲不認，搖旗吶喊，杀气騰騰"；更惡毒地污蔑党和馬列主义为"瘴气"和"幽灵"，并叫嚷把所謂"瘴气"和"幽灵"从思維中消灭掉。此外，伊利用黑板报副总編輯的職务，写了多張大字报，煽动群众向党进攻。

2、罢免工会主席，夺取工会領导权；在选举中他公开提出不要共产党員參加工会的領导。

3、叫囂"工农干部下乡"，"工农干部不能領导知識分子"，以此来反对党的領导。

4、極力攻击党支部副書記，說他們是"大石头"，要搬掉"大石头"，企圖搞垮党支部。

5、伊洪的政治野心很大，手段極其毒辣，他为了鼓动小集团向党进攻，竟当众宣誓：他对恢复党籍已不感兴趣，表示要破釜沉舟的搞下去。更毒辣的是他利用党的叛徒赵裕民，蒐集党內机密，策划进攻，寻找借口，掩护反党罪行。

二、斗爭中的态度：

表示願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，监督劳动。

戴　　煌

男，31岁，江苏人，家庭出身自由职業者兼小工商業者，本人成分学生，高中肄業，共产党員（1944年入党）。原任新华社解放軍分社記者（大尉銜派遣軍官，行政15級）。

历史上主要問題：1949年6月3日，南京解放之初，戴煌因擅自向当地政治面目不清的报紙投稿，受党內当众警告及撤銷記者职务处分。

一、主要反动言行：

1.反对党的領导。說“今天国家矛盾的根源是神化和特权”。認为自中央、毛主席到地方的各級領导都“把自己神化了”，成了全国范圍內的“特权阶級”，“党的高級干部違法乱紀，党的基層干部無法無天”，以致“全国各个角落，那里沒有黑暗的深淵”。主張“要喚起有良心的党团員”，組織“第三党”或“共产党革命委員会”和党抗衡。

2.反对社会主义民主。認为“中央極权至上，削弱了普通人的民主和自由”，人民代表大会“不民主”。称贊資本主义国家的議会民主、职業自由和虛伪道德，主張“开放一切自由”。

3.否定社会主义制度的优越性。把我国社会主义建設成就看成是“令人詛咒的，嘩众取寵的事情。”認为合作化的农村是“一片黑暗”，“消極失望的陰影籠罩着千百万人民”。

4.反对党的新聞政策。認为党的新聞事業是“愚民政策”，主張記者要有“独立性”和“一副硬骨头”，爭取“新聞自由”。

5.污蔑苏联。認为“苏共中央領导人在爭权夺利”，苏联对东欧人民民主国家实行了“新殖民主义政策”。不滿苏联出兵援助匈牙利鎮压反革命叛乱，“如果說苏联出兵是对的，那么美国帮助蔣介石也是对的”。

6.組織反党小集团。自1956年初到同年10月期間，以他和李耐因为首組織了一个反党小集团，进行了一系列的反党反領导活动，陰謀篡夺解放軍分社領导权并篡改其政治方向。

二、斗爭中的态度：

表示願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，监督劳动。
开除党籍。
建議軍委总政开除其軍籍、取消其軍銜。

許良英

男，57岁，浙江人，家庭出身地主，本人成分学生，大学畢業，共产党員（　　　年入党），現在中国科学院哲学研究所作研究工作（未定研究級，現行政13級）。

历史上主要問題：許于1946年9月地下入党，曾于解放初期介紹胡風分子方然入党，家庭成員多系反动分子，其大哥是一反革命分子被判劳改二年，劳改前經許介紹混入革命陣营。远房堂叔是浙江省CC头子，現在台灣，其叔父的兩个兒子在土改时被鎮压。

一、主要反动言行：

1、整風鳴放中到处搜集情况多方点火进行煽动。長期以来在个人野心得不到滿足时，即对党不滿，尤其在肃反后表現的更为突出，在鳴放中他到处搜集情况，向院内外20多人进行点火，煽动别人出大字报攻击和誣蔑党的領导。并說現在要“有冤报冤，有仇报仇”。人民日报發表了反右派的社論后，他說：人民日报昨天还嘻皮笑臉，而今天变了，太粗暴了，”他大罵人民日报，却極力贊揚文匯报。他看到人民日报反击右派后，气得吃不下飯、睡不着觉、念不下書，并积極替右派分子辯护，打保票說：“反右派是因为許多高干反对毛主席，而主席妥协了，中央分裂了，中央背信弃义”。儲安平誣蔑領袖是老和尚，他說：“有道理，这是文人的俏皮話”。

2、积極反党，誣蔑社会主义沒有民主。他說：“解放八年来沒有讓群众大鳴大放过，連起碼的民主也沒有。”还認为“資本主义的个性解放，全面打开，全民思想解放，人格独立，平等自由都是好东西，但我們对这些否定的太多了。”他說：“由于苏联缺乏了这些东西，因此發生了斯大林問題。”

苏共二十次大会之后，他推測党中央也必然犯錯誤，他認为对党中央、領袖，任何人都不能信任，而“必須独立思考”。当他的反党言行受到批判后，一直頑固的堅持其反党反社会主义的观点。当院党委提出：“你实在不通，可暫时保留你的意見”时，他猖狂的說，“我不是保留的問題而是反对中央的問題。”

3、誣蔑苏联社会主义制度：他說：“苏联的經济还發展，但政治上不民主，技术科学还行，理論落后。苏联的哲学是教条主义。”并說：“苏联沒有个性自由，因此科学不能發展”，他对苏联的态度是尋找岔挑毛病，他說自己沒有学俄文是对了，少受些教条主义影响。認为“苏联有这样的公式：孟德尔——美国人——唯心論，李森科——苏联人——唯物論。”

二、斗争中的态度：

表示願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，监督劳动。
开除党籍。

童富生

男，25岁，上海人，家庭出身伪警察，本人成分学生，大学畢業，共青团員（团支部書記），现为林業部林業科学研究所12級研究实習員。

一、主要反动言行：

1、攻击党和領导干部，捏造說："大干部小孩看病得补助一千余元，小干部小孩看病借一次汽車都不行，以致死于路途"，并說："阿諛奉承，迎上压下，資本主义的势力眼光，在所內常常可以領到这股霉味，上行下效与領导干部的帶头作用分不开"，謾駡党員領导干部是："近視眼"，是"硬着头皮，厚着臉皮，存心刮皮，真是賴皮"。說党支部書記是"掩盖錯誤，互相包庇"，說关科長（党員）"見死不救，毫無心肝"質問中林所"还有無天日？"象这类恶毒謾駡、挑撥煽动群众的大字报一連貼了六張。

2、組織小集团，煽动群众鬧事。整風开始童即把右派分子吳璧章毛家賢等組織起来，以童为首进行反党活动，打击团內主持正义的同志，并亲到工人中去点火煽动。在鳴放高潮中，童又与該所以坏分子凌云为首的另一小集团联合，有計划有綱領地进行活动合謀逐一打倒陶所長等党員領导干部。乘該所处理党員干部郭云华同志錯誤的时机，煽动群众，威逼領导，限期开斗爭会，会前童連夜起草誣蔑性的"控訴書"及标語口号在会上散發，大会进行中童等控制了会場煽动群众起哄，把主持会議的陶所長赶下台来，并擅自跳上講台宣讀所謂"控訴書"，号召群众签名"辱駡在会上提出正面意見的蕭諾夫工程师为"認賊作父"。会上童瘋狂地宣称"今天会不是党願意开的，是我們用了很大力量斗爭来的。是群众領导，团員跟着跑，党員被赶着走……"。童并以团支書的便利控制了扩音机、黑板报等宣傳工具，前后六次煽动群众签名控告，并派人到国家机关党委、人民法院等处活动，当时該所受其操縱蒙蔽的群众达一二百人，使該所整風初期的工作一度陷于混乱。

二、斗爭中的态度：

表示願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，监督劳动。
开除团籍。

李 克 剛

男，29岁，江西人，家庭出身职員，本人成分学生，大学程度，無党派，現任电力工業部北京电力設計分院2級技术員。

历史上主要問題：解放前，进行反动宣傳活动，受过三青团的奬励。解放后，經常散布反动言論，肃反时被审查批判，并給予記过处分。肃反后，仍坚持其反动立場。生活上腐化墮落，平时劳动紀律松弛。

一、主要反动言行：

1、咒罵新社会。說：現在的社会是"瘋狂的政治世界"；"天啊！何时才能摆脫这天罗地網呢？战爭为什么还不开始，我希望，把世界傾倒过来，像傾倒一只酒杯。我想反革命，推翻現政权。"

2、崇拜美国生活方式，并打算去印尼、香港、美国。

3、誣蔑党和領袖，誣蔑工农。說："毛主席老了，主观糊塗了；刘少奇不知怎么搞的，爬这样高，他有什么了不起；朱德是庸才，不太管事。"他还辱罵："赫魯曉夫是热情而誠实的政治騙子，斯大林是独夫，馬林科夫不肖也。"

4、誣蔑馬列主义是"人嘴兩塊皮"。

5、反对党的干部政策。主張"生产部門使用干部主要看業务上能否服人，而目前仅以空洞的"德"和是否党团員为唯一取舍标准。誣蔑"党对知識分子有如鷄筋，食之無味，弃之可惜"，主張"士为知己者死，不知己当然不卖力"。

6、謾罵党团組織和党团員。說："党团是登龙捷徑。""党团員匯报是挑撥离間加深了隔閡"，"現在說話做事都不自由"。

7、誣蔑新社会沒有民主和自由。他說："宪法啊！要你又有何用？""假如有一天我能到美国紐約，上岸我就抱住自由女神的大腿痛哭，贼女神啊！女神呀!!"

8、攻击肃反运动是"对宪法的誣蔑"，是人权沒有保障。"毁謗肃反积極分子是"借肃反跳龙門的人"。为胡風伸冤說："現在沒有法制，憑什么逮捕胡風，胡風是"昔之志士"。

二、斗爭中的态度：

表示願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，监督劳动。

李維华

男，江苏人，49岁，家庭出身富农，本人成分自由职業，大学程度，無党派，现任手工業理管局全国手工業合作总社編輯（19級）。

历史上主要問題：李維华是托派嫌疑分子。1930年在上海曾混入共青团，1933年被捕，出獄后脫离革命，与托派分子陈碧云（托派头目彭述之之妻）姘居三年多，曾經拍过黄色电影。抗战时，为“中美周刊”等蒋匪反动刊物写文章，誣蔑根据地的农民是处在水深火热之中。1951年，他將其小医院的資財变卖，混入革命陣营。在隆福医院（前福利医院）任秘書时，利用由他从上海招聘来的医生，从事宗派活动，妄想篡夺該院的領导权。1955年肃反运动中被列为肃反对象。

一、主要反动言行：

1、誣蔑肃反运动，煽动点火。整風开始，他在黑板报上放出了“斗錯了的应当平反”的毒箭，把肃反描写成为一个“極严重的罪惡和錯誤”，“使很多無辜同志遭受了精神上許多無法形容和不能弥补的創痛”，誣蔑領导上是“武断的主观主义”，“以耳代目，偏听偏信，是非不明，黑白混淆，沒有真理和正义”。

2、配合社会上右派分子，反对党的領导。支持儲安平“党天下”的謬論。对葛佩奇要杀共产党人的反动叫嚣，他加以發揮說：“这是共产党鬧宗派搞出来的”。他配合中央工艺美术学院右派小集团龐熏琹的瘋狂进攻，說“中央手工業管理局是三大主义的堡壘”。他还誣蔑党員象阿Q正傳中的“假洋鬼子”一样，“不許人家革命”。

3、反对党对知識分子的改造政策，支持社会上右派分子，誣蔑党对待知識分子是“焚書坑儒”。又說：“知識分子的特点是头可断，血可流，志不可屈”。

4、頌揚美帝，誣蔑苏联。他說：“美国报紙敢罵杜勒斯”，“有新聞自由”。又說：“美国有原子彈，中国沒有，因此美国比中国安全”。“假如第三次世界大战爆發的話，所有大城市都会成为攻击的目标，最安全的就剩下深山野林的勘察队了”。他誣蔑苏联对中国是“吹捧”，說苏联停發新公債，旧公債延長20年还本是“換湯不換藥”。

5、与右派分子徐炳輝結成反党小集团，幕后策划，唆使小集团其他右派分子打电話給报社，要記者来采訪，企圖把火点到社会上去。

二、斗争中的态度：

表示願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，监督劳动。

叶 华 湛

男，28岁，广东人，家庭出身資产阶級，本人成分学生，大学畢業，無党派，現任劳动部劳动保护局科員（21級）。

历史上主要問題：1943年曾参加三青团和反动的沙面游行。在兩次参加土改中，分別受到遣送回校和留队察看处分。来部后，工作一直表現不好。肃反中被斗，他極为不滿，揚言要当白华。

一、主要反动言行：

1、煽風点火，向党进攻。他說：过去历次运动都是"大張旗鼓，雷厉風行，不获全胜不收兵，整的对象是群众"。"为什么党这次整風特別强調和風細雨、时間只有六个月？"煽动群众用大字报和漫画向党进攻。

2、反对党的領导。他說："这里不是無产阶級專政，而是大党主义專政"，"党員水平不高为什么一定要党員領导"，"占好位置的都是党員，有后来居上的，是不是要換換位置"写文章支持儲安平的"党天下"的謬論（报社未予發表）。

3、攻击党的人事制度和干部政策。他說："干部司是閻王殿"，"在干部使用上有大才小用、小才大用，有才不用、無才都用的混乱現象"，"領导干部都是靠历史吃飯，老干部沒有文化，怎能在中央当領导干部，長此下去只有禍国殃民，亡党亡国"，攻击少奇同志关于稳定干部工作的指示是"充滿宗派主义情緒"。

4、挑撥知識分子同党的关系，誣蔑肃反。他說："不是任人唯賢，而是任人唯工农成份，有大工农主义"，"劳动部是靠党团籍領薪水，靠阶級成份吃飯"，"肃反被斗的那个不是知識分子"。

5、誣蔑在劳动部"不仅沒有發言权，而且連工作权也沒有"。

二、斗爭中的态度：

表示願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，监督劳动。

（三）撤銷原有职务，留用察看

（共10人）

罗 青

男，57岁，江苏人，家庭出身富农兼工商業者，本人成分职員，大学程度，共产党員（1942年入党），現任劳动部北京劳动干校校長（9級）。

历史上主要問題：罗青曾任国民党县党部常务委員、改組派江苏省会特委書記、石友三部八师秘書長等职。写过"在显微鏡下的共产党"和"民主主义与社会主义"等反共文章。

1947年，因伪造历史、貪污腐化、包庇帝国主义分子和地主以及反党反領导等錯誤，受到留党察看处分。全国解放后包庇过倪弼等反革命分子和坏人。

一、主要反动言行：

1、积極参与复辟資产阶級社会学的活动。吹捧右派分子陈达，为其人口論文主持座談会，其中有费孝通、吳景超等右派分子参加。为右派分子复辟旧社会学的"六·九"会議修改会議紀录，支持右派分子袁方在干校設立"社会調查小組"。

2、煽風点火，向党进攻。擅自發动學校教員在部沒有布置整風前，發搶先鳴放，制造声势，向部的領导施加群众压力。对右派分子蔡尙忠說："你不是对肃反有意見嗎？講吧，我給你撑腰"。給領导上写信誣蔑說："在党中央各部及国家机关各部、委的部長級党員負責干部中，驕傲自滿，用人唯亲，对中央报喜不报憂，工作上不称职，在党內不得人心者，大有人在"。

3、極力包庇右派分子，打击积極分子。不执行部領导小組在干校抓紧时机大鳴大放的指示，按兵不动，并把一部分教員分散下厂实習，或回家探亲。反右派斗爭开展后，在校作报告时說："干校还未發現右派分子"，"資产阶級思想不一定全是反动的"，并打击反右派斗爭中的积極分子。为陈达、袁方等右派分子的反动言行辯解。

4、破坏党內外的团結。散播流言蜚語，無中生有地把部的領导分成若干小集团，在干校制造派别。

二、斗爭中的态度：

承認錯誤，表示願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，留用察看。
开除党籍。

顧卓勛

男，53岁，河北人，家庭出身地主，本人成分职員，大學畢業，無党派，現任冶金工業部有色研究所2級工程师。

历史上主要問題：顧在日偽及国民党統治时代，曾勾結和幇助汉奸敲詐、貪污。曾因残酷压榨工人，引起工人的極大憤恨。1936年曾买手槍一支，子彈41發，至今無下落。三反时逃避檢査，肃反时包庇斗爭对象。

一、主要反动言行：

1、誣蔑領导是宗派集团。說："所內党的領导是宗派主义，党政不分，狠狽为禍"。并誣蔑說："不論德才如何，清一色的党員領导""使群众作附庸，跑龙套"。說工会是"只听党的摆布，只为党团員服务"。主張成立"老年团"，与党分庭抗礼。

2、挑撥党群关系。罵党員"既無新道德，也無旧道德"，"党員高人一头，头腦發昏，目空一切，吃的党飯，穿的党衣，一子成佛，九族超升。"說党領导是"唯我独尊，任意胡行，联合亲信，目無群众，毫無民主气息，充滿了歪風邪气，因而群众望而生畏，朝不保夕"。罵党員"作威作福，濫用职权，胆大包天"并說："結果使群众側目而視，相見低头，怒在心里，笑在面上"。公开号召"打倒以所長李錦綱为首的十一个"坏分子"（指党、团总支書記，工会主席，干部科長等）"。

3、誣蔑說："所內無民主，党內一商量，群众要遭殃"。并說領导"态度粗暴，說一不二，言出法随，眼睛長在头頂上。"声称"目前矛盾已到不可調和地步"，"民主太少"。

4、歪曲党的知識分子政策。說党对知識分子是"小恩小惠，隔袜搔痒"。并誣蔑党是"一手执鞭，一手执餌"。

5、攻击肃反运动。說肃反是主观主义，5%的估計不对，是"人造案件""鷄蛋里找骨头"，主張"立即平反"。

二、斗爭中的态度：

無悔改表現。

三、处理意見：

撤銷原有职务，留用察看。

王 振 淮

男，38岁，安徽人，家庭出身破落地主，本人成分职員，大学程度，無党派，現任电力工業部北京电業管理局技术監察处6級工程师。

历史上主要問題：1938年考入孙連仲26軍31师政治軍事干部訓練班为学員，1939年在国民党軍事委員会政治部交通处任中尉書記。抗战胜利后，在唐山电厂工作时，自命为"国民党当权派"，与反革命分子过往甚密。解放后王發动职工为被捕的反革命分子家屬募捐。

王的政治态度一貫是反共的，他自己承認是"三分反蔣，七分反共"。

一、主要反动言行：

整風开始后，到处煽动、挑撥受过处分或在历次运动中被审查过的人，向党进攻，王在这次整風中先后对18人进行了点火、挑撥。他的反动言論：

1、誣蔑新社会沒有民主自由。他說："解放后，自己失掉了兩个东西：民主和自由"。他認为有党的領导、領导同志是党委派的就是"不民主"。他誣蔑新社会沒有新聞自由。說："当我看到文匯报上的消息（指人民日报沒有登的）时，好象呼吸到了自由的气息"。

2、誣蔑老干部無德無才。說："老干部現在做官不做事"。王在"一年又一年"的打油詩中把老干部說成是一群飽暖思淫乐，乱搞男女关系，飽食終日無所用心，不学無术的"妖魔鬼怪"。

3、同意儲安平"党天下"的謬論。說："我过去思想不明确，总覺得有点什么不对头，看了儲安平發言之后，我想了兩个晚上，思想上明确了，就是这样一回事。当他看到章乃器"溝""牆"根源的反动言論后，說："党員自命为特殊材料制成的，好象我們就是普通材料"。

4、挑撥知識分子和党的关系。說："党对知識分子估計不足，为什么要用改造？"又說："党和工人是一家，在我的思想深处和党有不是一家人的感覺。"

二、斗爭中的态度：

承認錯誤，表示願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，留用察看。

王　汾

男，36岁，北京人，家庭出身职員，本人成分职員，大学畢業，無党派，現任第二机械工業部第二設計院7級工程师。

历史上主要問題："三反"中被斗，貪污1121万元（旧幣），判处劳改7个月。

一、主要反动言行：

1、反对共产党的領导。說："一切政党都是統治人民的集团，共产党也不例外，我反对現在的一党專政"。贊成章伯鈞的"政治設計院"和"議院制"。要成立各党派联合專政的"联合政府"。誣蔑共产党發展党員是"为了扩充势力，加强統治"。叫囂整風运动不要共产党来領导，說："如共产党来領导，就不会有人民的气味，就是官官相护，压制民主"。攻击历次运动都是"越搞越乱，越搞越坏"，"官报私仇"，"烏烟瘴气"。

2、誣蔑社会主义民主是"假民主"，"人大、政协不过是举手拥护，搖旗吶喊"。說："人民民主專政，比过去国民党統治还严，解放后，人家說解放了，但我感觉不出来"。右派分子向党进攻时，他說："現在是眞正的解放了"。他說資本主义制度是"人尽其才，物尽其用"。社会主义制度是"积極性、創造性不能發揮"。宣揚"自由竞爭"的資本主义道路。

3、歪曲匈牙利事件是一个"官逼民反事件"，"是苏联干涉匈牙利內政"。他"崇拜美、英科学先进，物質文明"。誣蔑"苏联生产水平赶不上美国，是社会主义制度不优越"。

4、謾罵老干部是"濫竽充数，憑資格吃飯"。叫囂："老干部应当回农村去种白菜"。攻击党的干部政策是"重党不重賢"。歪曲党对知識分子是"利用"、"雇用"。丑化积極分子是"偏差分子，捏造事实，昧着良心，沒有人性，缺德的人"。并憤恨地說："找几个出来加以处理，以平民憤"。

二、斗争中的态度：

承認錯誤，表示願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，留用察看。

严 文 杰

男，34岁，陕西人，家庭出身地主阶級，本人成分学生，專科程度，共产党員，（1942年入党），現任对外貿易部行情研究所室主任（14級）。

一、主要反动言行：

1、主張取消省（市）委以下党組織的領导作用。說：“机关、企業党委、学校党委、地委、县委、区乡党委不作为起党的領导作用的部門，它对国家工作、机关企業事务、对社会人民無任何权力”。

2、汚蔑党的干部政策和人事工作。認为“相当多的党員中下層干部是不称职的”，“这些人靠党籍吃飯和升迁”。“而党的干部政策又是‘宗派主义情緒’和“德乱才廢”。他主張把他所謂“相当多的不称职”的老干部，包括在第一次国內革命战爭、抗日战爭、解放战爭时期参加革命的党員从目前的領导崗位上“拿开”，讓他們“退休或下乡或担任簡單的工作”。而改用所謂“考試制度”和“由直接領导者来选用干部”。他說人事部門“特殊化、神秘化；干部出身农村多，知識水平低，不了解什么是人，本身多是半封建性的，党的威信在此賠光，弄得天怒人怨”。他主張：“人事部門只作人員登記、統計和調派手續的事务工作”。

3、汚蔑历次运动为“伤人不能謂不深”，他認为“清理中內層、三反、肃反使人感到心惊肉縮，毛骨悚然，全神紧張，充滿恐怖，只要領导手一指，不管什么人就可以斗，斗的場面比坐牢要难忍多了，此时人人自危社会大恐怖”。他說：“这样子，反会把一些原来本不一定反革命的人逼着去反革命”。又說：“今后运动不能再搞了”。主張訂立“冤死人者死，打人者受打，冤人坐牢者囚”的反动立法。

4、認为現在言論思想束縛，說：“人們难能对自己的思想言論作主，一切都看上面的点头搖首和揮臂指手而干，一干就过火”。“一切地方只看党委一处，党委气一出，百千鼻孔合吐，大家只有跟着說一途”。

5、他在一篇題为“閑話‘丫头口笔’及其流風”文中說，“……尤其有些文人記者，似有偏好之癖，为文好頌揚，記事好‘片角’，而一提到領袖，一定要加上些‘感恩的心情’，什么‘我的……局促不安……’呀，‘偉大’啊……”。“在領袖人物或有著書立說之时，必然我一部‘介說’，他一部‘××历史意义’，你一部‘××光輝發展’……。好似当世天下，除此之外就再無学問了”。他認为这些文人記者都是“丫头根、奴才性”，幷“已成流为風，其为害也，也广”。

6、反右派斗爭开始后公开写大字报“抗議”，說“这成什么世界”，幷汚称党所領导的反右派斗爭是“不明着来”，“不光明正大”。向中央写紧急呼吁書，反对反右派斗爭。

右派分子严文杰历史上一貫反党的事实甚多，是一个狂妄的个人野心分子。在他給女朋友的信中写道：“当然，我也想到我自己，从現在的工作方向往前看，我以自己的努力，也許可以达到一个世界經济科学上的权威、大家，在馬克思、列宁以后，对今天的資本主义經济这門科学，作出一个不朽的解剖来，从而，作为我們对資本主义国家的無产阶級革命的透視的物質基礎。也許，我也不得不去国外作作什么商务参贊之类的事。也許，我会作到什么局長、副部長之类的行政工作。这不是个人野心，而是事業雄心，这是力量”。

二、斗爭中的态度：

檢討較好，有悔改表現。

三、处理意見：

撤銷原有職务，留用察看。

开除党籍。

陈达之

男，36岁，山东人，家庭出身地主，本人成分学生，高中程度，共产党员（1938年入党）现任监察部研究室副主任（12級）。

一、主要反动言行

1、公开反对毛主席"关于农業合作化問題"的报告，誹謗"党总是一时反右来个左，一时反左又来个右"，并反对毛主席在"中国农村的社会主义高潮"一書序言中关于"現在的問題是右傾思想在許多方面作怪"的指示，宣称农業合作化"搞冒了"，誣蔑毛主席說合作化以后农民生活有了改善是"安民布告"，攻击粮食統購留粮过少；他还詆毁周总理在"八大"的报告中关于第二个五年計划农民收入的估計数字"沒有根据"；攻击刘少奇同志在报告中提到的懲戒政策是"縱容了干部的違法乱紀"；反对中央对广西餓死人事件的处理，認为有关地、县委書記应該杀头或判刑。

2、誣蔑鎮反运动是上級主观主义交下来的"杀人任务"，反对肃反运动采取群众路綫的方針和规定5%的控制数，又为反革命分子胡風喊冤，認为报上公布的三批材料罪証不足。

3、認为"人大常委会所通过的报告和决定，事先都經过党中央和国务院的討論"，人大常委会"不起作用"，是"假民主"，"民主人士是摆样子的"。

反对"再論無产阶級專政的历史經驗"一文中指出匈牙利反革命事件的發生，是"国际帝国主义起了主要的决定性的作用"，而强調是拉科西、格罗集团的錯誤所致。

4、陈是王翰反党集团的骨干，研究室反党小集团头目。大鳴大放期間和王翰、彭达等积極向党进攻，散布流言蜚語，进行分裂党的活动。攻击党組的領导，誣蔑监察工作的任务和作法向来不明确，"一年否定一年"。并造謠說"錢瑛和王翰挤走了刘景范，錢瑛現在又想挤走王翰"，王翰受"压抑"，工作"消沉"。

5、糾合右派分子舒新啓、刘永等通过"国家监察工作"积極散布王翰反党集团的反党主張。大鳴大放期間，坚持要在"国家监察工作"上登載右派言論，党組决定不登，他就提出严重抗議，罵党組"怕揭自己的丑"，又私自向国务院各工業部門的14个国家监察局的干部發信，煽动他們揭發监察工作中的"矛盾"，并派舒新啓、刘永到几个国家监察局去"点火"。

6、反右派斗争中，包庇右派分子刘永，虽經領导上多次批評教育，仍坚持为刘永辯护，甚至以辞去支部書記和退出研究室的領导小組来对党威胁，阻止对刘永的斗爭。

二、斗争中的态度：

承認錯誤，表示願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有職务，留用察看。
开除党籍。

王 丽 天

男，49岁，河北人，家庭出身中农，本人成分学生，大学程度，共产党員（自称1927年入党），现任民族事务委員会中央民族学院院刊編輯室主任（行政12級）。

历史上主要問題：自称1927年入党，經調查他所說的介紹人是1929年入党，并不承認曾介紹王入党，只是有人証明1930年后王参加过党的工作。

1948年受党內警告处分，1949年不服从中南局分配，介紹他回华北，途中私自回家半年，又受留党察看一年的处分。

一、主要反动言行：

1、一貫反对領导，散布流言蜚語。誣蔑刘格平“有宗派”，刘春副主任是“小資产阶級往上爬”；“民族学院的干部政策是对上拍，对中間拉，对下压。”經常比級别鬧待遇，蜕化变質，拒絕教育，吹嘘自己，影响極坏。

2、攻击农業合作化和統購統銷政策。認为合作化是强迫农民入社，“农民都不願干活，生产水平下降了”；說：“統購統銷存在問題，引起农民不滿意，逼得村支部委員投井自杀。”1956年7月回家时，說：“高級社走的太快了，中央沒有这样指示”，“入社自願，退社也自願”，煽动农民退社。罵地方干部是“区狗子”“县猫子”，誣蔑林鉄同志，說：“林鉄把河北省搞垮了，官僚主义，不深入下層，老在上边买好，又升为中央委員……应当撤职”。

3、到处点火，煽动向党进攻。鼓动民主党派成員、历史有問題的和对領导不滿分子向党进攻，并揚言要把右派分子向党进攻的材料报告中央，說“中央不支持我，我就要反中央，杀了我的头也要反中央”。

4、同情和支持右派分子向党进攻，贊揚右派分子韓志鵬向党攻击三反运动的大字报，說：“这一炮放的好，应該繼續放……，沒有材料我供給你”。右派攻击党委制，他也說“取消党委制不等于取消党的領导”，誣蔑反对取消党委制的大字报是“教条主义”，并公开为右派分子烏飞撑腰，說“如果要斗爭你，我就和他們拼了！”

二、斗争中的态度：

承認錯誤，表示願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，留用察看。
开除党籍。

林　波

男，34岁，山东人，家庭出身地主，个人成分学生，大学程度，共产党員（1940年入党），现任侨委中国新聞社党組成員，第一事稿部主任、侨委党委委員（15級）。

历史上主要問題：土改时庇护地主家庭隐瞒土地几十亩，支持其地主舅父告狀企圖倒算。

一、主要反动言行：

1、反对侨委党組領导中国新聞社，誣蔑中新社內部和外部是"关系不調，事事受难"，"机構不当，內外难堪"，"許諾拖欠，群情不滿"，"守成有余，进取不足"。誣蔑中宣部对中新社是"用着就管，用不着就踢开。"在反击右派时，他向党組發出"万言書"，开头就說："武死于战，文死于諫"，暗示党对提意見的人有报复，要党不要反击，要党学習蔣介石"以不变应万变"的謬論。

2、企圖篡改中新社的政治方向。主張成立独立对外通訊社，与新华社分庭抗礼。写了兩篇反党文章，攻击中新社报道祖国建設成就是"教条主义"。怀疑社会主义制度，他写文章說："任何事物都是相对的，工作中的成、败、兴、衰也是这样"。主張把"人民內部矛盾貫徹到报道的一切方面"。还擅自在部里召开了三天会議，拟定了三十多項"矛盾"的題目，要記者、編輯到处找"矛盾"。并簽發足以引起华侨思想混乱的錯誤稿件。如說："德意志民主共和国至今尚利用着希特勒以前的民法典、刑法典及民事訴訟法典"。

3、公开煽动群众"搬石头，揭盖子""矛头指向領导"，在团小組会上說"現在形势变了，可以大胆怀疑"。支持肃反中被开除党籍的浮波翻案。

4、对抗領导，違抗党組决定，丑化中新社党組，以"革新派"自居。擅自傳达內部文件的內容，严重泄密。廖承志同志批駁办对外通訊社是資产階級新聞路綫时，林当場說这是"武断"。

5、他認为匈牙利事件是"內因"造成的，是教条主义的結果。

二、斗争中的态度：

檢討較好，有悔改表現。

三、处理意見：

撤銷原有职务，留用察看。
开除党籍。

沈善主

男，38岁，浙江人，家庭出身地主，本人成分职員。民盟小組長，电机專科畢業，现任食品工業部5級电机工程师。

历史上主要問題：参加过国民党，忠义救国軍，曾任蔣軍国民兵少尉、区队長。

一、主要反动言行：

1.攻击說："老干部是不称职的，也不应放在工作崗位上培养，培养不好。如有功劳可送元老院"。說："对党員工作的安排是封官，不是从做事出發"。又說："成立工程师室。不要党員老干部，直屬部長領导，認为这样工程技术人員才能有职有权"。

2.誣蔑党說："党章規定党員先苦后乐，結果不是这样"。又說："几年来吸收的新党員有錯誤，被吸收的人都是听話的，或靠运动入党"。并說："这是相当普遍的"。

3.攻击人事制度，誣蔑干部政策。說："干部分配統得太死太多，与封建婚姻一样毫無自主权利，眞象是父母之命，花轎到門，强迫过門，也象是三从四德，嫁鷄随鷄的吃人禮教。""人事部門是'乱点鴛鴦譜'"。积極主張"开辟人事工作的'自由市場'包括公开招考、招聘、准予辞职，自找职業"，并說："我們是国家的主人翁，連选擇职業自由都沒有，那还有什么民主！"又說："人事工作应在群众监督下开放，过去是共产党包办，今后应公开"。

4.沈听了罗隆基等右派头子的反动报告，即在盟內积極散播有关四个反动方案的主張，又盗用小組名义向盟市委建議"四个民主党派合并成立社会联盟"，写信給人民日报抗議該报用"可注意的民盟动向"标題，又說："报紙上的反駁右派是扣帽子，吳晗把章罗說成一無是处是一棍子打死"。盟市委曾通知沈召开小組会討論对章罗反党联盟表态时，沈借口"大家思想不通"拒不执行。

5.沈还一貫积極拉攏軍統特务黄淞及其他对党不滿的人入盟。

二、斗爭中的态度：

承認錯誤，表示願意悔改。

三、处理意見：

留用察看。

路宣昇

男，40岁，河北人，家庭出身地主兼資本家，本人成分职員，無党派，現任邮电部市內电話总局7級工程师。

历史上主要問題：抗战初期参加我地方政权工作，在任职期間，曾包庇地主和保释汉奸。1939年冬，因敌后情况紧張，逃到蔣管区。1940年参加三青团。在代理伪四平电信局局長期間欺压侮辱女职工多人。解放后，与中統分子一起擅自組織北京电信工会筹委会，企圖把持工会对抗党的領导。家庭在土改时被斗，其父被管制，二叔被判長期徒刑，对我怀有仇恨。

一、主要反动言行：

1、到处煽風点火，向党进攻。鳴放开始时，以部門工会委員身份，篡夺黑板报和大字报的領导，到处鼓动别人写反党文章。向机关留用的反革命分子点火，要他們在肃反問題上向党进攻，动員群众逼迫党員揭露党內問題，与部內右派分子勾結，企圖夺取"广播器"，开放"自由广播"，喧嚷右派言論，揚言："要鬧事也不要怕"，企圖煽动群众鬧事。

2、攻击邮电部党組織，誣蔑党員干部，挑撥党群关系。說："党員干部思想蛻化了，只会爭名夺利，小事不动腦子，大事昏头昏腦，口头是馬列主义，剝开外壳还不如群众清高"。并且挑撥說："党員視小民生命如糞土"。"党員不够时就叫你擋一陣，等有了党員就叫你走开"。

3、反对党对工会工作的領导。說："現在的工会是官僚主义的辯护者，是行政的尾巴。呼之即来，揮之即去"。

4、誣蔑邮电部肃反斗爭。說："邮电部的肃反搞得不准、不稳，簡直是草菅人命"。

二、斗争中的态度：

承認錯誤，表示願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，留用察看。

（四）撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作

（共21人）

張 子 敬

男，44岁，山东人，家庭出身貧农，本人成分教員，初級师范畢業，共产党員（1935年入党），現任农業部农業机械局局長（10級）。

历史上主要問題：

1939年在湖西地委肃托事件中被停止党籍，1945年恢复。土改时賤买群众斗爭果实，受劝告处分。1951年在天津农垦局工作时与特务分子索影、窦璇乱搞男女关系，并相約保守秘密，后因对方自杀未遂交出証件，張才被迫承認，受劝告处分。三反时，因貪污浪費和包庇反革命分子，被停职反省，因病住院未作处理。

一、主要反动言行：

張子敬在右派分子向党进攻中，附和并支持右派分子关于成立平反委員会、撤銷党委書記、副書記的整風領导小組成員职务的主張，并且認为"部長听党中央农村工作部的、司局長听部長的，这样农業部是否需要存在？"他幕后为其他右派分子出謀划策，煽風点火，公开向右派分子表示自願当"参謀"。包庇右派分子楊錦湖，打击积極分子，阻止反右派斗爭。平常也一貫对党不滿，向党鬧独立性，不时在非党人士面前散布本人过去在"湖西肃托事件"中曾受冤屈，从而說明党在肃反中的錯誤，影响很坏。在局整風动員会上說："八大"后阶級斗爭消灭了，資产阶級是阶級弟兄，民主党派是兄弟党派。

二、斗爭中的态度：

低头認罪，願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作。
开除党籍。

馬冰山

男，59岁，广东人，家庭出身資本家，本人成分學生，初中程度，共产党員（1938年入党），現任地質部教育局第二副局長（11級）。

历史上主要問題：历史上在对敌斗爭中表現右傾和动搖，对組織不滿，煽动群众攻击領导，曾受兩次党內当众警告处分。

一、主要反动言行：

1、惡毒地反党，并企圖嫁禍于人。馬为局整風領导小組長，化名“鑽探”發表“有無党天下”的反党大字报，誣称：“党天下是存在的”，并要求进行“民意測驗”。文中还惡毒地攻击党組和党員領导干部是“万金油干部”，“霸占領导地位”，“占着厠所不拉屎”，“以党代政”。誣蔑我国选举制度是“形式主义”，是“共产党出主意，共产党作决定”。誣蔑群众路綫是“真主意，假商量”等。

反右派斗爭后，馬为了保全自己，企圖找一党員副科長作其贖罪羔羊，这一陰謀被領导發觉后，还詭称这是“故意誘导群众鳴放”“工作方法上有錯誤”，欺騙組織，極不老实。

2、攻击党組的領导，提議要非党副部長来領导干部工作，并在公共場所散布“可以召开职工代表大会选举部長”。

3、提出“文人治校”，“同仁治学”，“民主办学”的反动口号。

4、支持和鼓励教育局另一右派分子陈电如向党进攻的反动言論，并以“高春生”笔名和詞一首，对陈电如表示安慰与鼓舞。

5、严重泄密。未經部領导小組同意，擅自將“事情正在起变化”（中央文件）的基本內容，和划分左、中、右的一些标准，在团支部大会（有右派分子参加）上作傳达。

二、斗爭中的态度：

低头認罪，願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作。
开除党籍。

王 恩 明

男，58岁，天津人，家庭出身地主，本人成分职員，大学畢業，無党派，現任建筑材料工業部技术司一級工程师。

历史上主要問題：1927年至1945年在秦皇島耀华玻璃厂任副总工程师时，积極效忠日寇和資本家，曾获得东条的獎狀，工人对他極为痛恨。

工作表現：根本不够工程师水平，極端不負責任，处处造成損失，遇到重大問題解决不了时，就裝病，裝死，耍無賴，还到处搗乱，反右派中各地檢举材料十余件。援朝时，給朝鮮同志的影响很坏。

一、主要反动言行：

1、誣蔑党、污蔑毛主席。辱罵党員是“母馬”，“狗熊”，“秦檜”，并且公然污辱毛主席。

2、認为馬列主义不能領导技术。說：“誰有病也不会到馬列学院去治。”“党能領导生产，羊就能上树。”

3、攻击社会主义制度。說現在“不是用人的社会。”說中国是“不要真理的国家。”現在是“上云下效的傳令主义。”誣蔑現在是“伤風敗俗，世無其匹。”

4、攻击社会主义經济制度。說現在的工厂“不如資本家办的好。”說“共产党靠不住。”“我是不依靠共产党的。”并在留学生家屬座談会上，公然誣蔑我們現在的国家只是“今天叫你写自傳，明天叫你塡履历表，再就是査思想。”說“中国政策不改变，他們是不願意回来的。”

二、斗爭中的态度：

低头認罪，願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作。

紀 乃 晋

男，27岁，天津人，家庭出身資产阶級，本人成份学生，大学畢業，共青团員，現任气象局中央气象科学研究所預报員（10級技术員）。

一、主要反动言行：

1.反对党的領导，公然叫囂要党下台，誣蔑說：“党的領导是虛無主义”，“是产生官僚主义的根源”。“我們机关是衙門”。攻击党的干部政策是“紅就紅到底，黑就黑到底”，把党員老干部視为眼中釘，声称：“这群老干部都是絆脚石，要一脚把他們踢开讓开大道”。指名辱罵个别党員領导干部是“廢物、草包、活圖章”，誣蔑“党員都是低头哈腰”。反对党对团的領导，說：“由于团內都按上了党員作头兒，就使团也产生了官僚主义”，罵团支書是“奴才，”、“傀儡”。咒罵积極分子是“近衛軍”、“小人”并說：“只要多匯报，少提意見、听話就成了积極分子”，挑撥党与群众的关系。

2.攻击社会主义制度，汚蔑党的領导“不懂什么叫民主、自由”。咒罵新社会不民主、不自由，是“臭水溝”。否定气象事業的成就，說：“气象局的官僚主义是全国第一”“这里沒有一件事办得使我滿意”。

3.攻击、誣蔑肅反运动。为某肅反对象喊冤，叫嚷：“肅反的确冤枉了不少好人”。

4.支持和宣揚社会上右派分子的反动言論，說右派分子葛佩琦“眞勇敢”。同时大肆煽动群众写大字报向党进攻。并提出由团支部印發小册子，企圖扩大右派进攻影响。誣蔑反右派斗爭，說辯論会“蛮不講理”，竭力为其他右派分子辯护，暗地又为右派分子王文輝出主意，打退邦。

二、斗爭中的态度：

低头認罪，願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作。
开除团籍。

朱維新

男，36岁，江苏人，家庭出身商人，本人成分旧职員，大学畢業，無党派，现任水利部科学研究院土工所副所長，5級工程师。

一、主要反动言行：

1、同情和支持儲安平"党天下"的謬論，并对儲誣蔑党和国家領导的反动言論，大加宣揚。

2、反对党的領导，挑撥党內团結及党群关系。他一貫否認党的領导，如他在审閱大字报稿子时，將有"需要党領导"的字句，一律勾掉。排斥工农老干部，說："应送养老院"。他在土工所拉攏一批历史反革命和坏分子，打击排挤靠攏党的积極分子。他反对領导上派党員副所長，并反对党領导政治学習，認为"領导不起来"。并挑撥說："院內有南北派之分，是北京派当权，南京調来的党員干部都吃不开。"

3、挑撥中苏关系和社会主义陣营的团結。說：水利部是苏联專家独鳴，党不重視中国專家"。波匈事件發生以后，說："苏联在波蘭的声望沒有中国高，波蘭人民对苏联很恨"。又說："匈牙利事件是把群众正义行动当作暴乱来搞的"。

4、指揮、策划反党小集团——"土人"集团向党进攻。亲自为"土人"集团出主意，拟提綱，改稿子；反右斗爭后，他指导"土人"集团要以"無声胜有声"，要"土人"集团成員湯先駿等"不要檢討"；并公开为"土人"集团辯护說："宪法有發言自由，也有不發言自由"，并說："反击'土人'是小題大作，很無聊，院內本来沒有右派，硬要拉些人当右派反一反""捕風捉影乱怀疑，毫無道理"。

二、斗爭中的态度：

低头認罪，願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作。

刘 惠 之

男，51岁，云南人，家庭出身地主，本人成分自由職業者，大学程度，共产党員（1928年入党），前任最高人民檢察院运輸檢察院副檢察長，現任四厅厅長，党組組員（8級）。

历史上主要問題：1928年在上海入党，1929年在日本东京被捕，供認了自己是党員，1931年出獄，同年5月在北京恢复关系，1933年脫党，1938年又与党（在云南）接上关系，参加了工作，这一段历史正在审查，尙未作最后結論。

一、主要反动言行：

1.妄圖篡改檢察机关專政的职能。長期以来散布"最高监督""监督的监督""二綫监督"等謬論。他反对中央关于檢察机关的任务是办理反革命和其他刑事案件的指示，認为"这样一来，檢察机关性質改变了，就不成为法律监督机关了"，說："与犯罪作斗爭不是檢察机关專有的任务"。并說如果这样便不成其为社会主义制度的檢察机关了。

2.一貫反对党領导檢察机关。1956年以来他利用各种机会在七处散布反对党的領导的謬論，他說："党委不熟悉法律""不懂業务"，因此他認为"党委只能管方針任务，不能过問具体案件"。在办案中以"無罪推定論"、"有利被告論"为罪犯开脫罪責，在他审批的22个案件中，即有8件为地主惡霸、反革命和其他罪犯开脫罪責的。1948年在东北工作时，他即积極宣揚階級息灭論。

3.抗拒执行中央对檢察工作的指示，企圖把他所領导的运輸檢察院变成独立王国。中央关于一般监督工作基本不要作的指示他不向干部傳达，可是对右派分子黃紹竑在政協会上对我政法工作的誣蔑和攻击却积極支持，并在运輸檢察会議上进行傳达和貫徹。

4.散布流言蜚語，进行非組織活动。整風前不久他和王立中、李甫山到中山公园进行非組織活动，統一他們向党进攻的行动。

5.整風开始后他仍坚持以上反党言行，积極点火煽动攻击領导說："高檢几年来的方針任务搖摆，領导"不民主"。反右派斗爭时散布"高檢院沒有右派"，企圖松懈群众斗志。

二、斗爭中的态度：

低头認罪，願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作。
开除党籍。

刘靖宇

男，41岁，山东人，家庭出身地主，本人成分学生，小学畢業，共产党員(1937年入党)，現任外交部苏欧司代理司長(10級)。

一、主要反动言行：

1、攻击部的整風領导小組，进行点火活动。他煽动說："章副部長的整風动員报告是以官僚主义态度反对官僚主义"；"部領导对整風沒决心，不敢讓大家鳴放；部領导小組成員無阶級斗爭經驗，由这些人領导整風"根本搞不起来"。他說："我們和部領导只是大小官僚之分。"他一再煽动下面同志为他在部1956年檢查苏欧司工作时受到的批評鳴不平，为他爱人的級別問題喊"冤"，以此攻击部領导。

2、攻击党的干部政策和人事制度。他在部內外散布說：部里在干部政策上有"宗派主义"，部領导有很多"帮派"，"吃得开的就是几对夫妇"，他是受"排挤"，"想挨也挨不上去的"。他說人事司只根据"道听途說"就决定干部命运。"能拍"、"能說"，会外文的就提拔得"快"。

3、造謠誣蔑、丑化領导。他說部領导"主观粗暴"，对干部是"主观主义加棒子"。他不仅对部里許多領导同志和一些駐外大使进行中伤，也对总理进行誣蔑。

4、攻击肃反。他說張副部長在肃反动員报告中有"偏差"。司的肃反搞"錯了"，搞得太"过火"，使他們受了"委屈"，領导上是"捕風捉影"，"不辨眞伪"。当别的單位右派分子在肃反問題上向党进攻时，他幸灾乐禍。

二、斗爭中的态度：

低头認罪，願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作。
开除党籍。

李 致 一

男，60岁，江西人，家庭出身地主，本人成分职員，大学程度，無党派，現任紡織工業部生产技术司副司長，2級工程师。

历史上的主要問題：1944年参加国民党，担任过成都申新紗厂国民党区分部書記和国民党厂矿党务訓練班川西区第八期講师，曾选为国民党区党部代表大会代表。

一、主要反动言行：

1、誣蔑党，反对党的領导。說：“什么东西都由党員搞”，“現在科級以上干部都是党員，造成是党員就有領导資格，做了党員就成了領导干部，將来就可升官發財”，他誣蔑說“学校里选派留学生都要党員干部的子女”。誣蔑棉紡厂节約棉花，降低成本，是“个人主义”，“升官發財”。

2、反对社会主义制度，誣蔑历次运动。說：“自古以来，只有秦始皇压制民主，不許講話，几次运动，使人人惧怕”，“非党員在三反五反中，很多人吃了亏，平常說几句話，肅反就打击”。“过去我以为是敌我不分，現在才知道是敌我难分”，“运动中的积極分子是受别人指使，自己积極，牺牲别人”。

3、在右派分子向党猖狂进攻时，李即在群众中散布流言蜚語，說：“現在是整風时期，我供給你們材料”，“我积了8年經驗，‘出門看天色，进門看臉色’的处世哲学，大有用处。”

4、公开的为在肅反运动中被斗的兒子叫冤，要組織給予平反，同时写信去鼓励他的兒子向党进攻。对盧郁文的言論很反感。当社会上开始反右派后，他还認为不应反击右派。

二、斗争中的态度：

低头認罪，願意悔改。

三、处理意見：

撤消原有职务，另行分配待遇較低的工作。

陈 新

男，46岁，河南人，家庭出身地主，本人成分学生，大学程度，共产党員（1938年入党），現任建筑材料工業部地質局副局長（12級）。

历史上主要問題：1942年延安整風时，陈曾在陝甘宁边区保安处禁閉受审，保安处在1945年11月的結論是：

1、陈新与陝公一期学生常流等嫌疑分子、坏分子組織的反党組織“卡尔学会”沒有組織上的关系，而是思想緊密結合，言行贊助关系。

2、陈新在河南新郑發展我党过程中，存在严重錯誤。在建党的組織路綫上，將地主紳士派、国民党分子、CC分子、复兴分子、自首分子、半官半匪分子拉入党內。在政治路綫上，使新郑党陷入新郑地主紳士派的斗爭。

3、1939年9月至延安后，不滿領导，說党的干部政策是“重德輕才，任人唯‘牛’。”

一、主要反动言行：

1、攻击党为“統治者”，說“党不能客观的發現自己的缺点”，“群众要起来革我們的命”。

2、为右派分子抱不平。說：“說人家是反革命，还不知誰是反革命呢？”

3、擅自在地質局群众大会上宣布汉奸李海鴻不是反革命分子，代表組織向李海鴻道歉。

4、說“中国沒有地主”。

5、反对整風中的專案小組由党員来領导，主張由非党人士領导。

6、扩大肃反缺点，否定地質局肃反成績，同意成立“平反委員会”。

7、汚蔑党的历次运动都是“左的开始，右的結束，糊里糊塗的下台，这就是运动的規律。”

8、反对党的干部政策。說：“一百个工农干部，也不如一个知識分子。”

二、斗爭中的态度：

低头認罪，願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作。
开除党籍。

郑永強

男，30岁，河北人，家庭出身中农，本人成分商人，小学畢業，無党派，现任水利部农田水利局8級工程师。

历史上主要問題：解放前身为資产阶級代理人，三反时为較大的貪污犯，因积極退贓，及检举其他貪污分子，免予处分。

一、主要反动言行：

1、大鳴大放开始时，到处煽風点火，在其宿舍曾先后召开过三次会議，积極鼓动別人向党进攻。

2、反对党的領导。說："建設社会主义是全民的事，沒有共产党領导也能建成"。主張取消县委会及各級党的委員会，由党員县長貫徹党的政策。他說："匈牙利事件是共产党管得太严，中国也差不多，党管得也严"。誣蔑党員和領导干部說："党員享受在前，非党在后"；"党員提拔的快"；"社会主义搞得天好，总是当头的享受多，待遇特殊化，当头的吃肉，一般干部有时湯也喝的很少"。

3、誣蔑馬克思列宁主义，說："馬克思列宁主义是几百年前写的，有局限性，现在运用到我国就会产生教条主义。"因此，他提出"單拿馬列主义作为指导思想是否合适，不合适就該取消"。

4、攻击我国的人民民主制度和肃反运动，他說："我經过三个朝代（日本、国民党、現在）但总感觉現在不自由，只能說共产党好，不能說共产党坏"，他認为肃反运动由党領导是"搞糟了"。

二、斗爭中的态度：

低头認罪，願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作。

陈 体 強

男，39岁，福建人，家庭出身伪外交官，本人成分伪外交人員，曾得牛津大学博士，無党派，現任外交部專門委員，国际关系研究所学术委員会委員、組長、研究員(研究4級)。

历史上主要問題：1942年入国民党，1943年入伪外交部历任科員、科長。1945年留学英国，是当时中国留学生中反动人物之一。

一、主要反动言行：

1.攻击人民民主專政。誣蔑人民代表大会"不起作用"，对政府"很难监督"。誣蔑选举制度不民主，說"候选人無所选擇，也無从选擇"。仇視我国法制和肃反运动，誣蔑說："肃反中私設公堂"，要求制裁"挾嫌报复"的肃反干部，狂妄提出："今后要从最高領导起建立法制观念。"

2.攻击党的領导，說"党領导政，党政領导一身二任，各有一套机構，造成党外人員有职無权，造成官僚主义。"主張"开辟用人的自由市場，放低用人的政治标准，不能單憑立場而派老干部出国"。他想篡夺国际法学界的領导权，企圖在政法学会成立国际法組，以后再成立全国国际法学会，都由他領导。还想夺取科学院学部委員，联合国国际法院法官、国际法委員会代表等要职。

3.反对我国对外政策，誣蔑苏联国际法学不强，主張"学習西方"，認为沒有必要在法律上駁斥英国承認我国声明中的兩面手法，主張用和美国妥协的办法收回台灣。

4.鳴放期間到处煽風点火，写信給光明日报要求政法学会召开政法界的整風座談会，給人民日报投稿，要求改变人事制度。在政法学会、外交部和研究所的座談会上多次發言，攻击党和国家的根本制度。

二、斗爭中的态度：

低头認罪，願意悔改。

三、处理意見：

撤消原有职务（外交部專門委員、研究所学术委員会委員、組長，研究員，政法学会常务理事兼副秘書長，外交学会理事），另行分配待遇較低的工作（助理研究員，保留外交学会会員）。

何 庆 丰

男，42岁，河北人，家庭出身地主兼商人，本人成分职員，無党派，現任邮电部人民邮电出版社审編。

历史上主要問題：1939年参加三青团，曾任分队長，进行过一般反动活动。1948年任伪天津电信局無綫处副处長时，协助伪局長鎮压該局职工絕食罢工运动；协助伪警备司令部电信监察科进行对無綫电器材的管制和研究架設干扰电台，对我和苏联广播电台进行干扰；解放天津时，他强令职工在战火中为敌人維持通訊。鎮反中因隐瞞反动历史受撤职处分。肃反中又因散布"苏联是帝国主义"、"共产党不如国民党有民族性"等反动言論被斗爭。

一、主要反动言行：

1、攻击三反、肃反斗爭，否定运动成績。捏造說："中央提出眞正反革命分子占全体人数的5％到10％，这样全国就有3000—6000万的反革命分子，国民党在时也沒有这么多！"，并說："我不同意說肃反运动是正确的，健康的"。誣蔑对反革命分子的审查是"無中生有"，是"憑空就斗爭"。誣蔑三反运动是"主观主义"，說："由于領导上規定出老虎数目向下边要，所以許多人被打成老虎"。又說："党与群众之間的牆，三反后高了些，肃反后就更高了"。

2、誣蔑党員干部，反对党的領导。說："現在的領导干部文化太低"。当报上發表右派分子章乃器"共产党員是特殊材料制成的这句話起了不良作用"的謬論后，他拍手称贊，說："什么特殊材料制成的？拉屎还不是一样的臭，过去就是不敢說罢了"。学習"党不能發号施令嗎？"的社論后，他竟狂妄的說："如果能得出能發号施令的結論，那眞是荒謬透了！"。

3、为右派分子辯护，誣蔑反右派斗爭。支持儲安平、葛佩琦的叫囂。說："儲安平有独立見解"，說"葛佩琦要杀人，說前沒有杀，說后也沒有杀，是思想問題"。同时誣蔑說："大学中右派分子这样多是因为生活水平沒有提高"。

二、斗爭中的态度：

低头認罪，願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作。

孙 冠 世

男，45岁，湖北人，家庭出身高級职員，本人成分职員，大学程度，無党派，現任鉄道部專業設計院定型設計处科級主任工程师。

一、主要反动言行：

1.攻击新社会。說：“解放以后生活降低了，物价上漲最可怕，蔬菜貴了好几倍”。又說：“新社会里人情淡薄，每天就是上班下班，吃飯睡覺，看老婆兒子，与朋友同事沒有什么来往。”他說：“現在社会比国民党时代还黑暗”。

2.攻击肃反运动。說：“肃反运动提出5％坏人，所以各單位都硬湊数字”。

3.反对党的領导。說：“葛佩琦的言論，对共产党来說，是良藥苦口”。又說：这次应該讓共产党員吃点苦头，才能解決問題”。“解放以来由于受党团員的气，把我从胖子气成瘦子，病也气出来了”。“团員是据点，是放在組內作情报工作的”。又說：“拍馬屁就是靠攏組織”。又說：“我們不要做东郭先生，狠！（指党員科長）总是要吃人的”。

二、斗争中的态度：

低头認罪，願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作。

林　楓

男，38岁，河北人，家庭出身中农，本人成分学生，初中程度，共产党員（1942年入党），现任商業部商業干部学校政治經济学教研室主任（15級）。

一、主要反动言行：

1、拉攏煽动群众，反对学校党与行政領导。在整風初期林楓对教研室群众說："我保証不打击报复，至于校部給个小鞋穿穿也在所难免"，"問題在于無形的报复"。还声称对領导的意見兩天兩夜也講不完。又散布学校有严重的宗派主义，他的正义主張得不到支持，他是孤立、受排挤的。并誣蔑学校整風領导小組有兩派，非改組不可，于是有的群众就提出要党总支書記退出領导小組。

2、勾結与領导右派分子，企圖赶走学校的領导干部。参与并且具体領导了反动的帶綱領性的"关鍵問題在这里"大字报的活动，把原稿中的"領导無能"改为"無知不能領导有知"，堅决主張点出撤职的以总支正、副書記为首的四名党員。又讓右派分子把他在小組会上發表的党內、外問，組織分工，写大字报。

3、反对党对右派分子反击。当干校右派分子的历史被揭發后，帶領右派分子去質問人事科長。并积極組織追查反右大字报，对右派分子說："我們分分工，我从党內查，你从党外查"。又曾出主意找写反右派大字报的人到教研室开辯論会。并向大公报的記者歪曲的介紹領导小組討論的情况，極力支持大公报对学校整風情况的歪曲报导。在听了党內动員反右斗爭报告后，告訴右派分子說："現在是搞阶級斗爭了，要冷靜一些，沉住气"。又把学校决定学員也参加爭鳴的問題泄露給右派分子。

4、林是学校党总支委員，教研室支部書記，在整風大鳴大放时，教研室党組織在他的領导下，思想陷于混乱，組織处于土崩瓦解的狀态。

二、斗爭中的态度：

低头認罪，願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作。
开除党籍。

郭 蕻 生

男，36岁，河南人，家庭出身中农，本人成份学生，大学程度，共产党員（1937年入党），現任高等教育出版社副总編輯（行政11級）。

历史上主要問題：郭曾包庇政治面貌不清的爱人，并曾为此受到警告处分。郭在男女关系上多次犯錯誤，并因个人利益不遂長期对党不滿。

一、主要反动言行：

郭在整風前即对部領导十分不滿，認为“人善有人欺，馬善有人騎”。編輯室是“冷宮”、“小剃头棚”。对部領导加强“高等教育”刋物的决議認为是“空头支票，干打雷不下雨”，“走着瞧”。郭在整風中篡改了部机关刋物“高等教育”的政治方向，把高等教育八、九期变为向党进攻的工具，集右派言論之大成，同右派里应外合，在郭的指示下用了極为惡毒的标題。如“共产党的形式，国民党的作風”“偏听偏信，自找陶醉”，“飞揚跋扈，特殊作風”，“高教部应該礼賢下士，不要冷眼待人”，“党員包办一切是危險的”，“人大象个教条主义的大蜂窩”，“党員是站在群众之上看群众”，“为什么有些人一入党就变了样？”等（后四条是郭亲自加的）。

郭在布置第八、九期的采訪工作时，曾明确指示編輯人員去学校时“要挖死角”，“找李景汉第二”，“找宗派主义典型”，并要他們“注意会議發展的高峰”，搜集座談会上的“生动言論”。

郭对費孝通的“知識分子早春天气”、刘宾雁的“本报內部消息”和潘文彬的“四顧無知已，比鄰若天涯”等文章，深加贊揚，在潘的文章的标題上用紅笔批了一个極大的“好”字。在文中“友道終絕是几次运动的付作用之一”“远者不通信，近者不往来”等处加紅綫，并加上“眞是如此”的批語。

部領导發現八期的問題后，要郭立即停止發行，郭竟伪称業已發出（实則未發），隨后又發出。后由領导命令收回。

二、斗爭中的态度：

低头認罪，願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作。
开除党籍。

楊 昌 裕

男，37岁，四川人，家庭出身小商業資本家，本人成分学生，中共預备党員，公安部一局2等5級翻譯。

历史上主要問題：楊在1940年參加三靑团，曾任国民党印緬远征軍翻譯，1947年去意大利罗馬大学留学，同时在国民党駐意大利大使館当雇員。

一、主要反动言行：

1、反对党的領导和無产阶級專政。汚蔑我党"包办一切，以党代政"，主張"取消机关党組和学校党委的領导，取消党中央領导各方面工作的各部門"；反对"中共中央与国务院發联合指示和中共中央十人小組領导肃反"。認为"無产阶級專政不可能有民主，中国阶級已經沒有了，再專政就是專人民的政"。認为"英美的民主制度适合中国"。

2、陰謀改变公安工作的性質，散布"無敌論"。否定公安工作具有特殊性、秘密性和对敌斗爭的尖銳性。認为任何人都可以作公安部門的領导工作，非党人士也可以掌握公安机密。主張公安学院按資本主义的学校制度来办理，聘請資产阶級学者任教。在他經管的偵察工作中，还經常散布"無敌論"；甚至对許多証据确鑿的專案和眞实可靠的敌情都加以怀疑和否定。

3、借口反宗派主义汚蔑公安部領导把非党干部，特别是非党知識分子当作"印度賤民"，看作"非我族类，其心必异"；認为对这些人是"保持警惕，存有戒心"。宣揚資产阶級知識有"合理的內核"。否定并篡改党对知識分子的团結改造的政策。

4、对国际共产主义运动进行了一系列的誣毁和攻击。楊一貫怀疑苏联建設社会主义的經驗和成就，他說："斯大林所犯錯誤的根源是由于無产阶級專政的制度"。認为匈牙利的反革命叛乱是"人民的民主要求"，苏联出兵援助匈牙利是"干涉內政"。

5、汚蔑全国在干部生活待遇上存在着"封建等級制度"，挑撥領导和被領导的关系。

二、斗爭中的态度：

低头認罪，願意悔改。

三、处理意見：

情节虽然严重，但因其通曉六国文字，有一定專長；可以从寬处理，撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作。

取消預备党員資格。

韓文选

男，32岁，河北人，家庭出身地主兼小資本家，本人成分学生，大学畢業，無党派，司法部教育司科員（17級）。

一、主要反动言行：

1、反对党的領导。他說："許多理論、制度和風气，都把党員看成特殊人物，放在特殊地位"；党員实际上已成为"統治人民的特殊阶層"；"党員掌握了生杀予夺之权，可將信任的人置于青云，不信任的人置于监獄"。他說："党的領导实际上是党的專政"；他認为："党委只应管理党內部的組織、宣传工作""不应該和国家机关搞成兩套"。

2、極力宣揚資产阶級的民主，反对無产阶級專政。他認为："思想改造是不民主，不自由"；他誣蔑說："我們的民主自由划了个圈子，只准在圈內活动，出了圈子，就成了立場、政治問題，就要查历史、查組織、查联系"，并認为我国不如資本主义国家有新聞自由。他認为"只要不是用暴力推翻政府，一切思想言論都应当絕对自由"。攻击我們"專政多了，民主少了"，"过去造成一些錯案，就是因为專政强調的多，保障人权强調的不够"。他还極力攻击肃反运动，說："胡風反对党的領导，不能構成反革命罪"，"肃反运动不合法制要求"，"行政命令停职反省，实际等于軟禁"。

3、攻击人民民主法制，否定司法工作成績，公开为旧法招魂。他污蔑我們是"以政策代替法律"，他說："法制本身不是阶級斗争，而是依法办事"，"党过問具体案件，就要影响审判人員依法办事"。他攻击别人談司法工作的成績是"正統論"，"死抱成績不放"。他还認为："旧法不能完全否定"，因而"对旧法人員就不能否定"。

4、反对农業社会主义改造。他說："农業合作化違背了自願原則"，"不一定能增产"，他極力叫喊"工农生活悬殊""农民生活苦"。

二、斗爭中的态度：

低头認罪，願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作。

高 文 炳

男，41岁，山东人，家庭出身貧农，本人成分漁民，初中程度，共产党員（1941年入党），手工業管理局手工業合作总社組織檢查局副处長（14級）。

历史上主要問題：1955年肃反运动中，庇护肃反对象張長鴻（現为右派分子），并和張訂立攻守同盟，受到党組織的严厉批評，对党不滿。

一、主要反动言行：

1、誣蔑党的肃反政策"是瞎子进了高粱地，乱打一气"。說："肃反是宗派斗爭，是这一帮人斗那一帮人；只要誰和斗爭对象有点关系就要挨斗，原在生产局的人有80%以上被斗了，沒有被斗的是因为会拍馬屁的人"。

2、鳴放开始时，私自將各省、市手工業部門負責干部的名單和人民来信材料送給大公报記者，并向記者說"各級手工業管理部門，官僚主义严重，不在报上公布就不行了"。利用行政职权和中心組成員身份，积極組織干部写稿，企圖通过大公报在手工業系統煽动点火，向党进攻。說："業务下放是沒有办法，卸包袱；把中央指示的"先工資、次治病、再积累"的分配原則說成是"搬农業社教条"；"精簡机構、充实下層是胡鬧"。"总社沒有起什么領导作用，对方針政策一点也沒有研究，成績是主要的在我們机关不能这样說"，經領导劝告后，仍在暗中积極鼓动干部說："你們再投稿时不要給我看，我不看，出了問題也要負責"。

3、攻击和汚蔑党的領导，挑撥上下級关系，說："中央不信任、不重視和不支持我們"；領导（指总社）不把眞实情况向国务院第四办公室反映，四办也不信任我們。又說："党組三害具备"，"×××主任是官僚主义，×××是主观主义，×××是宗派主义，×××是馬大哈"。"局务会議是主任包办，局長靠主任命令办事，工作也是遭罪"。

二、斗爭中的态度：

低头認罪，願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作。
开除党籍。

郭　超

男，51岁，湖南人，家庭出身貧农，本人成分职員，高中程度，共产党員（1927年入党），現任对外貿易部中国畜产公司副經理（11級）。

一、主要反动言行：

1.誣蔑和歪曲党的合作化政策与統購統銷政策，郭在今年4月回家省亲期間及在整風中大喊农民生活苦。

①当前农村中普遍的現象是农民沒飯吃，沒飯吃的农民占四分之三，原因有三：一是定产太高；二是留粮不合理；三是农業社办快了。

②农村秩序非常混乱，人心动蕩不安。在乡下接触过的农民不下400人，說国家好的只有一个50多岁的妇女，其余都有意見；农民怨言很多，农村中有許多謠言，因而使他联想到20年前的家乡情况还比現在好。他企圖为管制分子郭池生翻案，公然質問合作社分支書說：“为什么你們將他管制起来，这太不合法了”。

③他叫嚷合作社搞的太多太快。并鼓励一些对合作社不滿的农民退社，公开对他們說：“可以退社。如不讓你們退社，就可請願喊冤，他們也不能把你怎样”。此外，郭还写信給乡政府，支持他的表弟李亘清鬧退社的無理要求。

④乡干部都是过去好吃懶做的人，不关心人民群众的疾苦，工作作風很坏，貪污很严重，比国民党还坏。他給毛主席写信說民有飢色民有憂容。他在公司中說：“农民生活很苦是否会發生波匈事件，在城市看还沒有，在农村就不一定，农村似乎想动，……农村的情况是不稳的”，他家乡的农民在这次社会主义大辯論中，揭發了他的言行，并把他划为右派。

2.同意右派分子主張取消人事处的論点：同意右派攻击我們“沒有法制观点”。“历次运动代替法制机关成了法院”。說：“法制不健全，所以大家有点委曲是难免的”。他同意右派分子張洪瑞要求对王書林反党小集团应縮小几千倍、几万倍来看問題。他說：“在延安整風，由于历史复杂，一时搞不清，整了三年，实际是劳动改造，还挨过打，皮帶打断过几根，甚至被吊起来打”。

3.袒护和写大字报支持右派分子的瘋狂进攻，不同意反击右派。他在領导小組会議上指責党員反击右派，說：“要反对变相的压制民主”，說：“这不是个人的荣辱問題，而是党的生命問題，而是6亿人民的貧穷与富强問題”。在支部会議上說：“多数同志对群众批評受不了，从对我自己提的意見来看，99%是正确的，憑良心，我們那个称职，我就不称职……象王書林（右派分子）这样的人不是多了，是少了，詞句冲一点有什么不好呢？“过去咱們如何整人家，現在人家提出一些意見，就沉不住气”。

二、斗爭中的态度：

低头認罪，願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作。
开除党籍。

陈 明 駒

男，35岁，江苏人，家庭出身小資本家，本人成份职員，大学程度，無党派，現任粮食部設計院5級工程师。

一、主要反动言行：

1、一貫抗拒思想改造。說：“新中国沒有思想犯，我的命运不交給少数人（指党的領导）掌握”。

2、反对社会主义制度。說：“資本主义有价值法則調节生产，而社会主义并沒有正确的經济理論，因而解放后工人工資增長太多，而农民生活沒有改善，造成这种情况的原因是：統購农民的生产品而不供应农民足够的工業品”。他还公开贊揚英国的“民主”和梁漱溟的謬論。要“通过整風改变国家的民主生活”。

3、誣蔑現社会。說：“任何朝代，人和人都有感情，但解放后人与人沒有感情了，真是六亲不認”。

4、誣蔑党的組織和党員。說：“入党要靠警察活动和拍馬屁，这是什么党員标准”。誣蔑党、团員和积極分子是一批“打手”、“特务”。

5、攻击党的干部政策和人事制度。說：“党对知識分子打击多，帮助少，唯恐知識分子不犯錯誤”，誣蔑现行的人事制度是“产生官僚主义的根源”，是“牆和溝的思想基础”，人事部門是“閻王殿”。

6、誣蔑肃反运动，否定肃反成績。說：“肃反对我吓、哄、打俱全（全是謊話）。并說肃反运动是共产党組織起来的，反革命界限是中共中央十人小組制定的，这是違犯宪法的”。

7、整風开始，他就攻击党的和風細雨的方針是“宗派主义”。鳴放期間曾煽动了一部分反动分子和企圖煽动一部分落后分子向党进攻。反右派开始，他一面竭力为儲安平辯护，一面攻击人民日报，要人民日报“总編輯下台”，反右斗爭中間他还称贊章乃器“骨头硬”。

二、斗爭中的态度：

低头認罪，願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作。

李 德 齐

男，33岁，四川人，家庭出身地主官僚，本人成分学生，大学程度，共产党員(1946年入党），現在中国科学院哲學研究所作研究工作（原为行政15級，未定研究級）。

历史上主要問題：在肃反时因历史上参加过“除夕社”被审查，解放后其母被鎮压。

一、主要反动言行：

1.他对肃反政策的“稳、准”很同意，但对“狠”就不同意了，認为对反革命分子可以实行“仁政”。認为其母被鎮压过火了。提出：“肃反时的五人小組在宪法中找不到根据，不合法制”。在听到林希翎講演时說胡風集团是否反革命时他曾为之热烈鼓掌。

2.他怀疑社会主义政治制度，不信任党中央，說：“現在是执政党，一定会腐化”“党太强了，就会專横”“將来党一定会分裂成为兩个党，一是进步的，一是保守的”。并認为“党的力量应該削弱些，党的領导不应該写在宪法中；为要克服党的專横，必須讓民主党派有更多的独立自由，加强对共产党的监督”。他主張应該將政协的权限列入宪法中，政协要高于人大，要政协监督人大常委会，如果政协不同意人大的議案，人大必須再議。他主張以大民主为主，小民主为輔，才够味道。他認为在我国应該有反社会主义言論的自由。对北大广場論壇报很欣賞，积極去看，并大力宣揚。他主張將北京中山公园变为英国海德公园，讓任何人都可以發表不同的政見，甚至是法西斯主义也可以。他認为社会主义陣营还未掌握民主自由的旗帜。他看人民日报刊登一張英国有兩个反对氫彈試驗的妇女，敲唐宁街10号的門，旁边的警察也不干涉的照片，便說：“我們普通的老百姓敢于随便敲中南海的門嗎？”又說：“有人在国庆游行时喊国民党万岁的口号，就被降一級。在天安門貼反动标語，也要干涉。他說：每逢盛大节日，毛主席站在天安門上，游行队伍站在下边欢呼，这样下去，毛主席的思想会起变化，天安門挂主席象，主席不禁止，会滋長个人崇拜。

3.他同意右派分子提出延長定息20年和撤出公方代表在党支部領导下試办企業的主張，并大肆宣揚說：“你看人家（指資本家）說話多有分寸，多么感动人呀！”当右派分子儲安平誣蔑毛主席是老和尙时，他說：“儲的發言有功、勇敢，非党人士敢这样講，对国內开放民主，对国际上都有好的影响”。

二、斗爭中的态度：

低头認罪，願意悔改。

三、处理意見：

撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作。
开除党籍。

(五) 降职、降級、降薪

（共22人）

牟 宜 之

男，49岁，山东人，家庭出身地主，本人成分旧官吏，大学畢業，共产党員（1938年入党），現为城市建設部公用局副局長（10級）。

历史上主要問題：曾参加共青团，后动摇脫团，經国民党中央委員丁惟汾（牟的表姨父）介紹到日本留学，后任国民党山东日报社經理兼編輯，外交部額外科員，山东乐陵县長，后經我党爭取起义。

一、主要反动言行：

1、誣蔑毛主席說："东方紅的歌子是过誉毛主席了"。"第一个五年計划快完了，毛澤东一定出来講話，功劳是他一个人的，錯誤是大家的"。"毛主席百年后未必什么也正确。"

2、不同意党的"長期共存，互相監督"的方針，誣蔑人民代表大会說"人代大会是对共产党歌功頌德，代表們自己則是檢查錯誤"。还反对党对少数民族的政策。

3、誣蔑我們的工作"成績是次要的，缺点是主要的"。并說："农業合作化后，产量降低了，农民生活仍然很苦"。"城建部是离心力大，向心力小，若說一声可以自由选擇工作，便会一哄而散"。

4、誣蔑苏联說："波匈事件是因大国欺負小国，苏联駐軍軍費就地筹給，軍紀不好，引起人民不滿的結果"。"苏联出兵是干涉匈牙利的內政，要栽大觔斗"。"苏联專家的建議不值得学"。"斯大林一点成績也沒有，真是一塌糊涂"。

5、否認历次运动的成績，說："'三反''五反'錯誤很多，延安整風偏差很大，如果我参加了延安整風运动，一定把我整成太陽牌的日本特务或整成青白牌的国民党特务或'双料的'"。

6、留恋剝削生活，对現实不滿，說："現在的生活不如当国民党县長时舒服"。"現在过的生活好比無期徒刑"，把在城建部当副局長比作"囚籠"。

7、贊賞"花叢小語"中的詞写的很好，不同意有人写文章来批駁。認为"草木篇"不一定是坏的。說民用設計院極右分子王功溥在辯論大会上猖狂向党进攻是"真有勇气"。

二、斗爭中的态度：

悔改較好。

三、处理意見：

降职、降級、降薪。
开除党籍。

徐　盈

男，45岁，山东人，家庭出身小資产阶級，本人成分学生，大学程度，共产党員（1938年入党），解放前長期在大公报作記者，現任国务院宗教事务局副局長（10級）。

一、主要反动言行：

1、否定党对新聞事業的領导，認为党的新聞政策和办报路綫是錯誤的。主張在新聞事業中恢复資本主义，以“新聞自由”“同人办报”和“尊重报人”等謬論来向党进攻。并积極参与新聞界儲安平、浦熙修等右派集团的反党活动。

2、否定我国社会主义革命和社会主义建設的成績。他不承認农業合作化的优越性。誣蔑党的肅反政策和对旧知識分子的思想改造政策等。

3、反对党的領导，反对学習馬克思列宁主义，否定当前阶級斗爭的存在。說：“民主党派应該和共产党‘平起平坐’，不必受共产党的領导，不必改造”。贊成儲安平“党天下”的謬論，認为国务院“应有几个非党副总理”。反对党領导科学和大專学校。說：“不懂理論，学到理論，拿到就用，要犯‘教条主义’；学多了就会向修正主义發展”。攻击中共中央高級党校是“教条主义”、“宗派主义”和“脫离群众”。誣蔑党的高級干部已“腐化墮落”。認为“目前無产阶級和資产阶級的关系，只是人与人的关系”。

二、斗爭中的态度：

承認反党罪行，願意悔改。

三、处理意見：

降职、降級、降薪。
开除党籍。

王 立 中

男，42岁，湖南人，家庭出身貧农，本人成分貧农，初中程度，共产党員（1931年入党），現任最高人民檢察院党組組員，第一厅厅長（9級）。

一、主要反动言行：

1、反对中央对檢察工作各項方針、政策的規定。中央一再指示檢察机关的一般监督工作基本上不要做，但要作为武器保持起来，王立中却反对說：“这是涉及我国檢察机关性質問題”，“要不要一般监督工作是区别社会主义制度与資本主义制度檢察工作的标志”。并与刘惠之、李甫山到中山公园进行非組織活动，反对中央指示和院領导的意見。

2、誣蔑中央和院領导为“反对派”，称一般监督工作的干部为“同行”，要“有共同的語言”，鼓励下面干部也反中央，說“一般监督是处在曲折的过程中，要經得起曲折的考驗，要有堅强的事業心”。

3、發表文章，公开与中央指示相对抗。王立中違背少奇同志的指示，在光明日报上發表了題为“做好一般监督工作有什么意义”的文章，極其片面的夸大了我国国家机关工作人員、合作社的所謂違法的普遍性和严重性，并大肆宣揚开展一般监督工作。結果被黃紹竑、香港、台灣利用攻击党。王立中对此滿不在乎。

4、对中央和高檢院的指示，要兩面手法，陽奉陰違。王立中認为“高檢領导人都是搞公安的，是外行，不懂法律”，因此他認为不合他口味的指示就不認眞向下傳达，也不研究执行，甚至欺上瞞下。

5、庇护历史反革命分子、右派分子邵穆熙，并企圖否定高檢机关的整个肃反成績。

6、在整風中点火煽風、攻击領导。他在党組扩大会上和厅的整風小組会上蓄意歪曲事实，集中的向党向領导进行了攻击，制造混乱。

二、斗爭中的态度：

悔改較好。

三、处理意見：

降职、降級、降薪。
开除党籍。

楊显之

男，42岁，山东人，家庭出身地主，本人成分学生，初中程度，共产党員(1939年入党)，現任最高人民法院审判員兼审判組長（11級）。

一、主要反动言行：

1、攻击司法改革是："对資本主义的法律一棍子打死"；領导司改"有宗派情緒"。并說：批判旧法观点时，領导上認为打得最准的是什么'磚瓦論'，現在看来这种批判还是值得研究的。

2、反对党对法院工作的領导、主張"审判独立"。攻击党組关于改判死刑案件应征求省、市委意見和改判徒刑案件应征求下級法院意見的决定是"迁就"、"照顧关系"、"这样是違法的，是侵害公民利益"、"是不負責任的态度"。他認为应采取"該怎办就怎办"，"依法办事"，的原則。

3、反对貫徹关于反右傾的指示。在工作中积極宣揚"無罪推定"論及"有利于被告"的反动論点，为犯罪分子开脫，減輕罪責，并認为刑庭"沒有輕判"。在复查案件中把本不是錯杀、重判的案件，認为是錯杀、重判并借此向領导进攻。

4、誣蔑我們不重視法律科学，攻击干部政策是"重政治、輕業务"，"不从業务出發"，是"宗派主义情緒"。

二、斗爭中的态度：

悔改較好。

三、处理意見：

降职、降級、降薪。
开除党籍。

王 敬 之

男，34岁，山东人，家庭出身富农，本人成分学生，初中畢業，共产党員（1938年入党），现任体育运动委員会国防体育协会航空部部長，現役派遣軍官（空軍上校）。

一、主要反动言行：

整風期間为控告体委党組上書中央并毛主席，提出反党反中央的謬論說："反党为什么就是大罪呢？如果我們党有錯誤，象社会民主党那样，象英国工党那样嘴巴上講是無产阶級政党，而結果是办的反無产阶級的事情，为什么就不能反呢？难道因为我們名字叫共产党就可以决定我們党就不能犯錯誤嗎？那么說社会民主党就不能反了？难道說社会民主党就不是無产阶級的政党嗎？""至于中央不能反，那又为什么呢？莫非它是中央就不能反，那么过去毛主席領导反王明、立三时代的中央也是反錯了嗎？既然那个时代反了錯誤的中央有功，为什么今后的中央反了就有罪呢？难道誰打过这样的保票：今后的中央在任何問題上都不会犯錯誤？所以就反不得。我个人16岁参加共产党（青年党員），反正上級說黑就黑，上級說白就白……过去干革命20年中喊了許多人的万岁，都是跟着喊的，罵了不少同志，也是跟着罵的，所知道的材料只能半信半疑，因为过去的'好人''坏人'的判决書常常变化，象对烏鴉的判决書一样，斯大林的問題就是一个例子，所以我觉得人生有点靠运气，跟着好人作好事，跟着坏人学做賊。我个人既对过去的时运庆幸，也对未来的时运担心，因为我自己觉得既缺乏判别是非的能力，也缺乏判別事非的材料。因此瞻前顧后有喜憂交加之感。……"

二、斗爭中的态度：

悔改較好。

三、处理意見：

降职、降級、降薪。
开除党籍。

浦　山

男，34岁，江苏人，家庭出身官僚资产阶級，本人成分学生，曾畢業于美国密根大学經济系，获得美国哈佛大学經济学博士学位。共产党員（1946年入党），現任外交部研究室專員（行政12級）。

一、主要反动言行：

1、攻击党内的民主。他主張建立兩个共产党，一个在朝，一个在野，輪流执政以便互相制約。他說我国政治生活的不民主关鍵在于党內不民主，說部党委和出席国家机关党代表大会代表的产生，都沒有經过民主的选举，八大中委的选举是偏重資格，党內都是唯唯諾諾，不敢提不同意見。公开提出領导有可能变質轉化到敌人方面，“如果領导的官僚主义到了極点，坚持不改，群众拿起武器来反对領导的时候，党員应該参加在群众一起，拿起武器，推翻領导”。

2、对国家政策制度的攻击。攻击干部政策是“重資不重才”，主張开放干部自由市場，主張分配工作应更多尊重干部本人及請調机关意見。还說党內有“宗派主义”，来自白区的或知識分子出身的同志在党內受到歧視。說領导同志是被封的“功臣”，“不封‘功臣’，政权就不能巩固”。認为我国的經济由于違反了以資本主义自由竞爭为基础的“价値法則”，以致“搞乱了”。他对右派經济学“六教授”之一徐毓枬說，中国目前有通貨膨脹的压力，鼓励了徐等对我財經政策的进攻。他誣蔑現行生活待遇制度是“等級制度”，將待遇上的差別說成“特权”，“变相津貼”，認为“是改良主义者所不取的”。

3、破坏整風。他反对部的整風动員报告和部領导上关于部內整風的一些决定，散布領导沒有整風决心的論調，說領导是“特权思想”，沒有改革决心。他在部內串連其他右派分子陈秀瑛（其妻）、薛謀洪、曹棉之攻击領导，并指使薛写了兩篇捕風捉影、攻击总务司和部領导的文章，說領导“說的是一套，作的又是一套”，“只許州官放火，不許百姓点灯”。6月8日以后，仍为章乃器的定息不是剝削等謬論作辯护。

二、斗爭中的态度：

悔改較好。

三、处理意見：

降职、降級、降薪。
开除党籍。

刘 潤 濤

男，50岁，浙江人，家庭出身地主兼資本家，本人成分职員，留学美国，曾任金陵大学教授，無党派，現任全国供銷合作总社茶叶局副处長（13級）。

历史上主要問題：1940年参加国民党，同年任国民党区分部委員，1944年参加伪中央訓練团党政訓練班受訓。

一、主要反动言行：

1、攻击党的基本政策和肃反运动。攻击統購統銷政策，說"粮食留量少，农民不滿有意見"，"农民不滿粮食問題，人民日报为什么不登"。攻击党的干部政策說茶叶公司执行干部政策是"重資輕才，也輕德"。"肃反运动問題多"。"將人留在机关里是侵犯人权"，"肃反是主观主义"。

2、仇視党組織和党員，挑撥党群关系。把他与一个党員發生爭吵的事，加以渲染扩大，說"党員騎在人民头上"。說"合作总社主任多，同国民党安插官一样"。他挑撥对調动工作不滿的干部，在鳴放会上說："現在等級比国民党有过之無不及，比封建社会还厉害"。

3、反对反右派斗爭，为右派分子辯护。說"右派与我們的根本利益还是一致的"，这不是敌我矛盾"，"反右派要犯斯大林肃反扩大化的錯誤"。对人民日报登載的反右派的文章極为不滿。

二、斗爭中的态度：

悔改較好。

三、处理意見：

降职、降級、降薪。

王 德 成

男，41岁，河北人，家庭出身地主，本人成分职員，大学畢業，無党派，現任鉄道部技术局5級工程师（有一定技术能力）。

历史上的主要問題：父亲是个悪霸地主，被农民打死；大哥为父报仇，誣陷农民，現正劳改。

王在解放初期，搶修桥梁中立过功；一次因領导上禁止燒零头木料，曾帶头絕食，以示抗拒。

一、主要反动言行：

1、誣蔑我国不民主。他說人大代表选举"非常不民主"，"中国的群众比資本主义国家的人民，能知道的还少"。說："这也瞞着群众，那也瞞着群众，使群众無知無識"，"一切由党来干，把群众放在陰山背后"，并說："'法不上大夫，礼不下庶人'，大概是对群众不必待之以'礼'"。

2、挑撥党群关系。他說党員与群众"政治待遇不平等，做了党員等于魚躍龙門，身价十倍"，說："党員只有一千万多一些，而群众有六亿，比例是1：60，党員干部反而大大地超过了群众干部的数字，能說60个群众才比得上一个党員？！尤其是所謂"高干"，群众寥寥無几！"。

3、誣蔑和歪曲党对知識分子的政策。說党对知識分子是"推着屁股、卡着脖子走"，"像养大洋馬一样，給你好的吃，給你好的穿，給你好的用，就是不給你政治待遇，希望你長得肥、跑得快、多拉車，但向哪里跑，要听赶車的說了算"，并提出"讓知識分子解放知識分子"的謬論。

4、攻击历次运动。他說："鎮反、三反、肅反都紧張，感到無保票"。

二、斗争中的态度：

悔改較好。

三、处理意見：

降职、降級、降薪。

武 宝 琛

男，57岁，山西人，家庭出身自由职業者，本人成分学生，1951年由美回国，1945年赴美国留学，得博士学位。無党派，現任石油工業部煉制研究所副总工程师（3級）。

一、主要反动言行：

1、反对党在科学部門的領导。鳴放时草拟反动綱領“石油部煉制研究所学术委員会簡章草案”，主張：主席由委員輪流担任，秘書权高于一切，設想自己是当然秘書，妄圖达到委員治所，秘書專政，取消党的領导权。

2、誣蔑党和老干部。攻击“党是‘不会主义’才产生‘官僚主义、主观主义’。党領导科学是不管、不懂、不問，与部長沒有共同語言。老干部流过血可以給他們革命补助費，不要作不称职的領导”。并散布他有职無权，是“尸位素餐”。

3、反对馬列主义。說：“辯証法自十九世紀以来老是水变蒸气，蒸气变水”。“馬克思、恩格斯說的都是十九世紀的东西，哲学沒什么可学，政治学習是浪費时間”。

4、反对党的知識分子政策。“周总理說使用知識分子听了令人憤慨。国家是六亿人民的，我为国家作事，怎么叫‘使用’呢？”并煽动說：“共产党目前沒有知識分子，有了就不要我們了。”毛主席說十五年后大学里学習科学技术的党員可以作領导，那么那时党外領导人，做什么去？”“回国后，所受待遇很叫人寒心。”“經过思想改造的人，都沒有銳气了。”仇恨地說：“我不入党，要入党我就不是武宝琛了。”并造謠“毛主席說楊振宁在美国是科学家，在中国就不能成为科学家。”

5、宣揚資本主义制度的优越，認为社会主义制度沒有动力，主張在人事制度方面采用“登报聘請，重賞之下，必有勇夫”。反对計划經济，主張自由竞爭。誣蔑“社会主义管理制度是家長式的，沒有刺激性。”

二、斗爭中的态度：

悔改較好。

三、处理意見：

降級、降职、降薪。

王左平

男，39岁，江苏人，家庭出身地主，本人成分学生，大学畢業，共产党員（1945年入党）現任司法部普通法院司第二副处長（13級）。

历史上主要問題：1949年曾因發生不正当的男女关系和唆使女方墮胎，受到行政撤职和党內当众警告处分。

一、主要反动言行：

1、抗拒党的領导，長期对党不滿。二处的反党小集团以他为首，公开散布"不暴露思想是好干部，暴露了反而挨整，遭到报复"，污蔑靠攏組織的是"拍馬屁"。伙同处內反党分子拒絕党审查他們向报刊写的有关司法業务的稿件。受到批評后，仍繼續用化名向外投稿，为了获取稿費，竟把下級法院的經驗总結改头換面，投稿發表据为己有，甚至利用职权，擅自將国家公文百多件（包括党內絕密文件）送給光明日报社記者看。

2、攻击党的干部政策。公开散布"德不能作为評級的标准"。誣蔑評級制度"違犯按劳取酬的原則"、"不能發揮干部的积極性"。贊同用考試制度代替現行的人事制度。

3、反对統購統銷，攻击社会主义三大改造。他認为农業合作化"沒有优越性""增产是困难的"。某些物品一时脫銷，卽散布說："公私合营搞早了""手工業改造过早了"。誣蔑物价調整是"只有上調沒有下調""說調整比說上漲好听一些"。又說："党一面提高工資，一面提高物价，是在玩弄手法"。并附和其小集团分子說："彭眞同志在天安門宣布北京已进入社会主义的提法不妥当，現在就是社会主义，那太簡單了"。

4、誹謗苏联出兵援助匈牙利是"干涉匈牙利內政"。贊揚鉄托在普拉的演說"主流是好的"、"敢于批評苏联，对国际工人运动起了推动作用"。

二、斗爭中的态度：

悔改較好。

三、处理意見：

降职、降級、降薪。
开除党籍。

楊　粑

男，31岁，黑龙江人，家庭出身貧农，本人成分学生，高小程度，共产党員（1947年入党），現任輕工業部办公厅研究室科長（15級）。

一、主要反动言行：

1、攻击合作化。他說："农民不可能是一条心的，地原来是自己的，現在要合起来怎能行呢？原来互助組，六、七个人都搞不好，現在搞几百戶合作社，怎么能够一条心"，"現在的农产品不值錢了，我弟弟养的牛卖不了几个錢，农民的生活很苦"。

2、攻击历次政治运动，說：

"肅反錯誤的根源就出在5％的控制数字上"，"还沒有搞清楚，先有个5％，这是典型的主观主义"；

說三反"伤人得很……斗爭的人，还說是教育，我看是对人格的汚蔑"，"三反为什么發生斗錯的現象呢？就是因为領导三反的人，斗出的老虎越多，自己的功劳就越大，就可以得到提拔，因而把沒有貪汚的人，也当作老虎来打"。

3、攻击党組織，大字报写："党委会的原則是：对一般干部馬列主义；对領导干部拍馬主义；对自己自由主义"。說支部是"假民主"，党內生活"不自由"，"百家爭鳴，鳴不起来，是教条主义的棒子沒有放下"。

4、誣蔑干部政策，他說："德、才、資的解釋，出入很大"，"不提意見的干部，提拔的快"，并說："过去考核干部时，要靠实际行动，現在只是考核会說不会說"。汚蔑"党委管錯誤，干教司管离职"。

5、在鳴放时，拉攏落后分子，并說："平时我們使不上劲，現在整風可使上劲了"，而且对积極分子諷刺打击。

二、斗爭中的态度：

悔改較好。

三、处理意見：

降职、降級、降薪。
开除党籍。

丁 忠 宝

男，25岁，江苏人，家庭出身富裕中农，本人成分学生，工專畢業，共青团員，现任第一机械工業部設計总局13級技术員。

一、主要反动言行：

去年6月1日上書中央，提出系統的反动主張：

1、附和雷海宗的“馬列主义实际上还停留在恩格斯死时1895年”的論点。他認为“馬克思主义政治經济学基本上停留在列宁的帝国主义論的时期，而資产阶級經济学說却在發展，如凱因斯創立了資产阶級新的經济学說。”他还否定無产阶級絕对貧困化的規律，并認为資本主义国家的無产阶級革命已經趋于低潮。

2、認为社会主义改造完成后，国内自由竞爭太少了，形成“只此一家，别無分处”的壟断市場，沒有挑选的余地。主張“应該大胆的采用資本主义管理經济的可取的方法，讓价值規律起作用。”

3、誣蔑党的宣傳工作“有些赶浪头”，“粉飾現实”，“有愚民政策的味兒”。

4、誣蔑肃反运动是受斯大林錯誤理論的影响，發动肃反斗爭是“制造斗爭，制造矛盾”。認为提出5%的坏人，是臆想出来的。斗爭的方法是“要斗就斗要整就整”的老爷作風，侵犯了人家的“人格”，伤害了人家的自尊心。

5、攻击粮食統購統銷政策，說“这是近乎托洛茨基的工業化方法，党和农民的利害是如此不調和，叫农民承担特多的过渡时期的困难，这是根本的錯誤，錯在藐視了农民作为‘人’的基本要求。”

二、斗爭中的态度：

悔改較好。

三、处理意見：

降职、降級、降薪。
开除团籍。

繳济东

男，26岁，河北人，家庭出身伪职員，本人成分学生，大学畢業，共青团員，公安部一局科員（20級）。

一、主要反动言行：

1、反对社会主义制度，宣揚資本主义制度。誣蔑解放后的电影、文学公式化、概念化。反对以普及为主和工农兵方向的文艺路綫。誣蔑我国沒有新聞自由和写作自由，他說："資本主义国家有民主自由的傳統，中国沒有。"要求用資产阶級的民主来代替社会主义的民主。

2、对国际共产主义运动进行誹謗和攻击。要求公布赫魯曉夫关于斯大林問題的秘密报告。反对苏軍出兵匈牙利，他說："匈牙利事件是人民的暴动，不是国內外反革命分子陰謀策动的結果。"認为当时西欧某些共产党和工人党的党員脫党不是动搖叛变，而是"有正义感"。

3、否定肃反运动成績，說"胡風的材料，構不成反革命罪行，不够逮捕条件"。

4、反对我們的干部档案制度。大鳴大放时，要求打开"牛皮袋"（指干部档案）的秘密。

二、斗爭中的态度：

悔改較好。（主动交出几年来的日記和他与同学間的来往信）。

三、处理意見：

降职、降級、降薪。

开除团籍。

許 長 卿

男，58岁，江苏人，家庭出身地主兼工商業，本人成分职員，留德經济学博士，無党派，現任紡織部基建局顾問（12級）。

一、主要反动言行：

1、反对党的領导，攻击党的干部政策。“設計公司每个部門設一个政治科長作为‘监軍’的办法应立刻取消……”。“从速糾正只有党員才能作領导干部的决定，来提高非党干部的积極性，并建議轉呈中央，从速制訂‘用人唯賢，按能授职’的干部政策，严杜幸进”。“任人应惟賢，工作能力与职权相称，不能憑‘党令’‘政治’等作为資本……”。

2、丑化党和党員，認为党已腐化变質，失去人心。“进城八年以来似乎已經沾染了不少旧社会的惡習，驕傲自滿，穷奢極欲的日益增長，眞令人触目惊心，究竟为誰的福利，已成疑問”。党組織吸收党員是“魚龙混杂，鷄犬飞升。国家和群众的距离愈远，民心向背，国运所关。匈波往事可以殷鑒”。

3、攻击社会主义民主。诬蔑党言行不一。“由于环境造成，有許多有关經济的問題，明知不对也不敢提，因为怕有反响，怕人給你戴上一頂陰謀顚复政权的大帽子”“中央和毛主席說要勤儉建国，但在此同时又增加二个副总理和一个城市服务部，这不是对毛主席命令的諷刺嗎？”

4、散布反动言論，诬蔑整風是“罪已詔”，积極为机关黑板报投稿，攻击社会主义，并鼓励别人鳴放，到处点火。

二、斗爭中的态度：

悔改較好。

三、处理意見：

降职、降級、降薪。

徐之炎

男，29岁，江苏人，家庭出身地主，本人成分学生，大学畢業，共产党員（1948年入党），現任監察部二司監察員（8級工程师）。

一、主要反动言行：

1、鳴放初期，右派分子彭达攻击社会主义制度“也有坏的一面”，他附和說“集中过多，民主不够”就是“社会主义制度坏的一面”，并誣蔑各級人民代表大会是“形式”、“不起作用”。他贊同取消学校党委制的意見，主張学校应由校务委員会領导，中共党委只能提出方案。認为地方党委的权力太大，行政机关的权力太小，应把权力集中在行政机关，地方党委只提出方針、政策、計划，是否执行或修改，完全由行政机关来决定。

2、反右派斗争中，他認为右派分子安树德的言論“只是不滿情緒，不能算作右派言論”；称贊陈达之包庇右派分子刘永是“光荣的孤立”；竭力阻撓对彭达的批判，写密信教彭达在檢查时采取欺騙办法，蒙混过关；并阻止右派分子章叔惠交代反党集团的“私房話”。

3、徐是彭达反党小集团成员，竭力支持王翰、彭达的反党主張。誣蔑“监察部不掌握什么方針、政策，監察机关浪費人才，葬送青年前途”，并鼓动一些青年同志离开監察部。

二、斗争中的态度：

悔改較好。

三、处理意見：

降职、降級、降薪。

开除党籍。

朱耀堂

男，36岁，山西人，家庭出身商人，本人成分学生，高中程度，共产党員（1938年入党），现任最高人民法院刑一庭副庭長（10級），党总支副書記，刑一庭支部書記。

一、主要反动言行：

1、强調"审判独立"，反对党对法院工作的領导。反对高法院党組关于改判死刑案件应征求省、市委意見，改判徒刑案件应征求下級法院意見的决定，并誣蔑这个規定是"迁就思想"是造成錯案原因之一。并以大量發回更审来抵制这一决定的貫徹执行。

2、反对中央反右傾的方針，抗拒院領导对于刑庭右傾的批評。1955年院領导指示刑一庭檢查右傾；朱拒不檢查，朱在指导刑一庭工作中存在着严重的右傾观点，强調"有利于被告"的一面，为反革命分子及其他刑事犯罪分子开脫和減輕罪責，此次鳴放中他攻击院領导对刑一庭右傾的批評是"扣帽子"，"压力很大"，"沒有事实根据"。反把右傾責任推給党組。

3、鳴放中，朱曾进行了一系列的反党陰謀活动，他誣蔑党組"形式上是集体領导，实际上是少数人包办代替"，攻击审判委員会"討論案子簡單，有的只有一个"杀"字或"判"字。他还利用职权，到处串連点火，挑撥离間，破坏团結，造謠誣蔑，丑化領导，他將党組某些同志誣蔑为"当权派""哼哈二將"，散布"院領导有宗派，对刑一庭歧視"等流言蜚語，煽动、指揮刑一庭干部向党进攻。

二、斗争中的态度：

悔改較好。

三、处理意見：

降职、降級、降薪。

开除党籍。

蔣 光 东

男，39岁，福建人，家庭出身雇农，本人成分农民，初中程度，共产党員（1933年参加紅軍，1937年入党，1938年在洛川时，調抗大学習，他不願去，而私自开小差，逃往敌占区西安，后由我駐西安办事处送回，被开除党籍。1939年又重新入党），現任城市服务部肉食局局長（10級）。

一、主要反动言行：

1、攻击党的干部政策。他說："德才兼备的干部政策和按劳取酬有矛盾"，"干部提拔是碰运气"。并誣蔑老干部是"憑資格吃飯"。他認为中央提出稳定提高的干部政策是"制造人民內部矛盾"。

2、和右派分子刘琛勾結在一起向党进攻。刘琛問題被揭發后，蔣曾多方阻撓并拒絕向上报告刘琛的材料。蔣公开为刘琛辯护，想尽办法包庇右派分子刘琛过关。

3、打击积極分子馬春海。为了包庇刘琛，斥責馬春海（支部書記），把刘琛材料送部整風領导小組是"犯了原則性的錯誤""不正大光明"；認为馬堅持划刘琛为右派是"打击报复"是"借刀杀人"，并指示赵子才蒐集馬的材料，企圖进行报复。

4、一貫支持并重用反革命分子楊树村（肃反对象）。当楊調离經理室后，蔣長期不滿。在历次运动和这次鳴放中蔣都为楊树村鳴不平，鳴放中并唆使楊树村向組織写报告，要担任副科長职务，無理取鬧。

5、到处点火。鳴放当中，蔣以肉食局領导小組長、支部書記、局長的身分，利用党內外一切会議的机会进行反党的煽动活动，支持右派分子向党进攻。在領导小組会上蔣則强調"只准点火，不准潑水"。

二、斗爭中的态度：

悔改較好。

三、处理意見：

降职，降級，降薪。

开除党籍。

杜鎮远

男，68岁，湖北人。家庭出身职員，本人成分官僚政客，大学畢業，無党派，現任鉄道部参事室参事（10級）。

历史上主要問題：曾留学美国并赴欧美各国考察过鉄路工程，1929年后曾先后任杭江、湘桂、浙贛、滇緬、粤汉等鉄路局長二十余年，1949年改任国民党交通部顧問。并在任局長期間，曾三度兼任路局国民党特別党部主任委員。1945年任国民党中央候补执行委員，1946年任蔣政权国大代表。广州解放前夕跑到香港，1950年經龙云关系返京，到鉄道部任参事。

一、主要反动言行：

1、挑撥党群关系，說：“共产党只信党員，对其他党外人士一概不信任，把一切政权抓在手中，来一个以党代政，这样有职無权使党外人士一致不滿。”

2、誣蔑党員，說：“共产党偏信党員打小报告，群众見党員畏之若虎，共产党員確是起了监视群众的‘便衣警察’作用。”

3、反对党对国家的領导，他說：“共产党員目不識丁，不能担任起社会主义革命，非有技术能力的人不能領导技术，非懂業务的人不能領导業务。”他建議“党員应自动申請退职、退休、入学”。

4、攻击統購統銷政策說：“向农民收購物品压低單价，使人民無利可圖，猪也不願养了，种类也减少了。”

5、攻击統战政策。他說：統战部对各民主党派异常冷落，不予協助，一切事先决定之后，然后假惺惺的征求各党派之意見。

二、斗争中的态度：

低头認罪，願意悔改。

三、处理意見：

降职、降級、降薪。

照顧其尚有一定影响保留参事室参事。

閻紹璽

男，45岁，沈陽人，家庭出身教員，个人成分职員，大学肄業，無党派，現任冶金工業部設計司2級工程师。

历史上主要問題：1946年入伪中訓团譯員訓練班受訓兩个月，1947年至48年在北京軍統控制的無綫电高职学校及战車三团任教員。一向伪造学历、經历，技术职位与技术水平極不相称。

一、主要反动言行：

鳴放时在部內和光明日报座談会上向党进行了惡毒进攻：

1、歪曲事实，否定成績。說："成績是主要的，缺点是个別的是八股"，"設計工作抓住了树稍，沒抓住树干"。

2、企圖取消党的領导，要老干部下台。說老干部"全是外行"，"办事不用腦筋"，"白帽子風头十足"，"要求老干部下台是对的"。揚言"誰的本事大，誰就应当当領导"。

3、丑化党員，挑撥党群关系。說："党員提拔快、出国多"，党員是"唯唯諾諾的人"，是"以党服人"，"不是以本領服人"。

4、以反对教条主义为借口，全盤否定学習苏联的成就。說学習苏联是"缺乏独立思考"，"脫离中国实际"，是"乱用"苏联經驗，是"教条主义"。幷說"責任在于領导"。

5、誣蔑党的各項运动。說"三反""肃反"是"按指标办事"，"把运动搞得过火"，"我贊成平反"，"三反"是"共产党要錢"。

二、斗争中的态度：

低头認罪，願意悔改。

三、处理意見：

降职、降級、降薪。

曾 威

男，44岁，福建人，家庭出身买办資产阶級，本人成分职員，大学畢業，美国康乃尔大学研究生，無党派，現任交通部公路科学院副院長，1級工程师。

一、主要反动言行：

1、曾威于5月8日参加了章伯鈞右派集团在北京南河沿政协俱乐部召开的“座談会”，担任旨在工程技术界点火的“工程技术界座談会”的“联系人”，并把自己的住房供作联系人会議場所，密謀点火。

2、曾威在章伯鈞右派集团召开的“工程技术界座談会”上發表了帶有煽动性的反党言論，主要內容如下：

（1）攻击和誣蔑共产党，說：“由于共产党几年来一切所作所为都是为1200万人（指党員）謀福利，人民的命运完全受共产党摆布，漸失人心，不受人民欢迎了”。又說：“以党員为核心，以团員为助手，形成了牆和溝，筑成了又高又厚的万里長城，將六亿人民排斥在塞外，不要人民了。”

（2）叫囂要打共产党下台，說：“今天共产党与人民群众不是拆牆填溝的問題，而是非拆非填不可的問題；共产党的牆不論怎样高，怎样厚也要打破。万里長城虽厚，但現在有导弹、原子彈，不怕打不破。共产党圈子內1200万人是守不住这道牆的”。“用和風細雨整他們是沒有效果的，而且太便宜了他們，应該用急風暴雨整他們才对”。

（3）煽动工程技术人員向党进攻，他說：“我們知識分子在建設中是能起一定作用的，但现实的回答是不相信我們。我們反被拋在塞外”。“我們应多提意見，拿出心里話来，帮助农工党收集意見”。又說：“旣便是沒有共产党的領导，我們也能搞科学，事实上有了共产党的領导，工作更不好做。”

二、斗爭中的态度：

低头認罪，願意悔改。

三、处理意見：

降职、降級、降薪。

麦志強

男，32岁，广东人，家庭出身商贩，本人成分职員，大学程度，共青团員，現任邮电部設計院2級主任工程师。

一、主要反动言行：

1、誣蔑党的干部政策。說：“德才兼备的干部政策，是党为提拔党員而創造的理論根据。德是空虛飄渺的东西，实际上就是党員便有德”。还說：“培养紅色專家也是为提拔党員作理論根据，俟时机成熟就把非党干部一脚踢开”；“干部科的人事材料是閻王爷手里的生死簿，是群众滿腹疑难塞胸的根源，要求公开人事材料”；污蔑“干部科和保衛科的干部都是天生的板面孔，党貌岸然，令人望而生畏”。

2、誣蔑党对知識分子的政策，并挑撥技术人員对党不滿。說：“党对知識分子的政策是利用、限制、改造，对30岁以上的干部不培养，对我們这些技术干部重用不行，抛开也不行，这都是教条学習联共党史沙赫特事件的結果”，并質問“中国情况是否与苏联一样，是否也有沙赫特事件？”还捏造事实挑撥党与高級技术人員的关系，影响甚坏。

3、在鳴放中發表了九篇大字报，在“刮骨疗毒呢？还是养癰为患”的文章中，鼓动党团員要揭發“內幕”。又在“閻王爷手里的生死簿”一文中鼓动群众要求干部科公开“乾坤袋”（干部材料）消除“杯弓蛇影”，煽动群众向党进攻。

二、斗爭中的态度：

低头認罪，願意悔改。

三、处理意見：

降职、降級、降薪。
开除团籍。

曹 国 华

男，28岁，湖南人，家庭出身地主兼工商業者，本人成分学生，大学畢業，1952年在华北空軍教导大队因表現不好，被开除团籍，現任輕工業部皮革局科員（21級）。

一、主要反动言行：

1、同意儲安平"党天下"謬論，誣蔑共产党是宗派主义。他說："党天下是一切宗派主义根源，儲安平的發言打中了要害""民主人士有职無权是因为共产党認为天下是他們打下来的，有官給你們做就行了"，并說"老和尚""小和尚"是"習慣語"。"大党主义思想是宗派主义根源，大党是客观存在的事物，存在必然会反映到人們的思想意識中去，因此，大党和小党的思想也必然自觉和不自觉的从人們思想意識中反映出来，并不奇怪。因此就会对小党人士不够尊重，甚至采取歧視和加以排斥"，"大党主义与党天下是有联系的，二者是在統一基础上产生的"。"共产党員不等于是德""和党团員是不能交朋友的"。

2、为黃紹竑辯护說："我看不出黃有什么錯誤的地方，如一个好人在肃反中被斗，受不住这种委屈自杀了，对其家来說不是破了嗎？对其本人說不是亡了嗎？"。"統購統銷后，乡下农民吃不飽"。人民日报过去歌功頌德多了些，反映陰暗的少了些"。

4、在批判他的过程中写了一首詩"我的眼睛充滿了眼泪，我的心房在流着鮮血，我的精神仿彿已經死去，我的肉体日日消瘦、憔悴，因为那些庸俗的人們非难我，要压服我，还加給我以無辜的罪名，并强迫承認，天啊！眞理在那里"。

二、斗爭中的态度：

悔改較好。

三、处理意見：

降职、降級、降薪。

(六) 免予处分

（共14人）

路　云

男，28岁，山东人，家庭出身地主，本人成分学生，初中程度，共产党员（1947年入党）。现任新华社解放軍分社記者（大尉衔派遣軍官）。

一、主要反动言行：

1、在1956年初到同年10月，参加了以戴煌、李耐因为首的反党小集团的大部分活动，攻击領导。在大鳴大放开始时，还积極为右派分子戴煌通風报信，并散布对整風运动的悲观論調。

2、攻击党的高級干部。說“旧的統治阶級消灭了，新的特权阶級誕生了”。并且贊同“中国也有个人崇拜”的謬論。

3、攻击党的新聞政策，認为我們的新聞报道“不公正”、“不客观”，新华社“报喜不报憂”。主張“新聞自由”，象資本主义国家那样地报道社会上的反面材料。

4、攻击国家的民主制度，認为我国現在的基層选举制度“不民主”，人民沒有“充分的自由”。散布“人不为己是假的”謬論。对現实生活采取厭惡的态度和虛無主义的情緒。

5、在苏共20次代表大会以后，散布对苏共不滿的言論。

他認为匈牙利事件“內因是主要的，外因是次要的”。对西方通訊社的一些造謠誣蔑，常常采取無条件相信的态度。

二、斗争中的态度：

檢討較好，确有悔改表現。

三、处理意見：

免予处分。

开除党籍。

建議軍委总政开除其軍籍、取消其軍衔。

施 学 蘭

女，26岁，浙江人，家庭出身官僚，本人成分学生，大学程度，無党派，现任水产部办公厅科員（21級）。

一、主要反动言行：

1、攻击党的干部政策，叫嚣"要老干部下台"。說："步槍加小米的时期已过，现在是建設时期，老干部不能以資格来領导，不懂就应当讓位"，并說："人才就位，庸才学習，讓不称职的領导者走下領导崗位，無才便是德的局面該扭轉了。"

2、誣蔑、丑化党团員和积極分子。說："党員領导干部是不倒翁，所謂'笑罵由他笑罵，好官我自为之'。"罵党員"卑鄙無耻"，說："許多党团員不是比群众好而是比群众坏"，誣蔑党团員积極分子是"特务"、"便衣警察"。

3、积極参与以王海波为首的右派小集团活动，上下奔走串連，并大力为王海波的"遭遇"喊冤。

二、斗争中的态度：

檢討較好，稍有悔改表现。

三、处理意見：

免予处分。

馮 耀 文

男，31岁，浙江人，家庭出身职員，本人成分雇員，初中畢業，無党派，現任监察部4等11級俄文翻譯。

历史上主要問題：解放前参加过国民党、三青团，当过三个月的义务警察。

一、主要反动言行：

1、反对共产党的領导。整風初期，他公开叫囂："有党派存在就是人类的悲哀"。"官僚主义、主观主义、宗派主义根源在于共产党本身。""共产党貪人民之功，沒有共产党，中国也会富强。"还誣蔑我們是"用人唯党"。又說："在我們国家里一等公民是党員，二等公民是团員，三等公民是群众，这种現象如不改变，共产党迟早要完蛋"。他要求共产党实行"自然領导"（即要共产党下台），并誣蔑共产党員有三种：一种是"老油条"；一种是"新式党棍子"；一种是"沾党的光"的人。

2、攻击社会主义制度。說："新社会限制个性，不能象旧社会那样可以任意流露真实感情"。說肃反造成"六亲不認"。

二、斗争中的态度：

檢討較好，确有悔改表現。

三、处理意見：

免予处分。

婁也謙

男，32岁，家庭出身地主，本人成份职員，初中程度，無党派，现任鉄道部人民鉄道报社編輯。

历史上主要問題：1946年参加国民党，曾任村党部助理書記，因坦白交代，在1951年作出免于处分的結論。

一、主要反动言行：

1、整風初期，写了兩篇向党进攻的文章，一是"血肉緣"，發表在1957年5月16日人民鉄道报上，在这篇小說里，誣蔑解放战爭期間与群众有着血肉联系的党員干部，现在变成忘恩負义，追求享受，不关心群众疾苦的蛻化分子，把党解放前所以联系群众說成只是为了"保全生命"，解放后"生死存亡問題不存在了"，就把群众忘掉了。并对干部与工人生活的某些差別作了夸大渲染。另一篇是"風雨杂話"，婁在这篇文章中以个别党員經不起批評为借口，把某些党員干部誣蔑成为"脚蹬粉底皂靴，手搖象牙扇的公子哥"。

2、与人民鉄道报右派分子張如和結合一起，在付刊上放毒。張如和在报上發表的几篇攻击党和領导干部的毒草，大都是与婁商量过并經婁編發的，婁写的"風雨杂話"也是在張如和提示下写成的。

3、反对党对报紙的領导，他在座談会上說："人家提出教授治校，我們报社也应該編輯办报"。主張非党人士参加編委会。埋怨人民鉄道报沒主見，跟着鉄道部后面跑。

4、挑撥党群关系。誣蔑党"把青年团当着助手，不把群众当着助足"，說党对他是"呼之即来，揮之即去"。

二、斗爭中的态度：

檢討較好，确有悔改表现。

三、处理意見：

免予处分。

章　　波

男，33岁，河北人，家庭出身富裕中农，个人成分学生，高中程度，共产党員（1947年入党），现任国务院秘書厅档案科科長（15級）。

一、主要反动言行：

1、反对党在农村中的阶級路綫。說：“现在农村中是否还需要依靠貧雇农？现在应該一切为了生产，我們太强調了阶級，中农为什么不能当合作社主任？”

2、歪曲农業合作化政策，否定农業合作化的成績。說：“合作化搞得太快了，群众和干部的思想准备都不够，运动一来，只开一个群众大会，不轉也得轉，群众思想很混乱。我家是个富裕中农，入社时生产資料折价也不給錢，不願意参加农業生产，只搞点手工業糊口就算了。”

3、認为党对高崗、饒漱石的处理，似乎是一棍子打死，从公报上看不需要那样处理，整得太厉害了。說：宋德貴之所以被槍斃，是因为他赶上了“三反”的浪头，倒了霉。又說：“三反”有付作用，现在不象在旧社会里那样能够交到知心朋友。

4、攻击党的領导。說：“党中央关于民主办社的通知內容很具体，不应用党的名义發布，应由政府發布，这种現象下面更严重，甚至党比什么都重要。”“县委書記、区委書記比县長、区長都高出一头。”認为党組管得太多了，党內党外多了一道程序，造成了党外人士的有职無权。

二、斗争中的态度：

檢討較好，确有悔改表现。

三、处理意見：

免予处分。

开除党籍。

丁 玉 艮

男，25岁，河北人，家庭出身是官僚地主，本人成分学生，大学程度，共青团員，現任手工業管理局手工業合作总社科員（19級）。

一、主要反动言行：

1、反对党的領导和党对知識分子的改造政策。說："党領导不了高等学校，应由專家、教授治校"。又說："知識分子只需要科学技术知識，在大学里学的業务、科学和馬列主义理論，就是思想改造。""机关团总支委，各支部書記都是党員，这是宗派主义"。"一切政策法令应由政府制訂、頒布，不应由党委代替"。

2、丑化党，咒罵党員。說："党員大、滿、根底淺"，"党員不如团員，团員不如群众"。"党的官僚主义日益严重，同甘共苦之說已成历史名詞了"。

3、反对無产阶級專政，反对民主集中制。他認为"在社会主义制度下沒有民主和自由"，宣揚旧中国和資本主义国家的自由，他說："在解放前，社会活动願参加就参加，不受限制。拥护国民党可以，拥护共产党也可以，有思想自由，也有言論自由。而現在，說錯了一句話就要追思想根源。在美、英国家，对誰都可以提意見，可以批評总統和女皇，可是現在在报紙上，只能說拥护共产党的話，也不能批評毛主席。"他又說："我們国家人民內部的矛盾、是人民和政权的矛盾，要想克服这个矛盾，那只有推翻人民政府"。

4、攻击党的干部政策。說："德是抽象的，'才'才有具体內容，德要通过才来表現的。工农干部既無德，又無才，应該回到基層和农村中去"。

二、斗爭中的态度：

檢討較好，稍有悔改表現。

三、处理意見：

免予处分。

开除团籍。

穆 偉 淼

男，30岁，浙江人，家庭出身資产阶級，本人成分学生，大学程度，無党派，現任化学工業部基本化学工業設計院8級工程师。

历史上主要問題：1951年4月在华北軍区炮兵学校开了小差。

一、主要反动言行：

1、反对党的領导，攻击党的历次运动。說："委派院長、科長是宗派主义"。提出由群众选举代表組成院务委員会，选举院長和科長"。又說："每个單位都有党委会，工作均要党通过，是以党代政"；"中国共产党只有1,200万党員，不能代表6亿人民"；"历次运动是党整群众，宁左勿右，用粗暴手段来对待人民內部矛盾。历次运动的錯誤不仅下面有，中央也有，决定政策时就有錯誤"，"党中央提出整風要和風細雨，就是宗派主义"，"过去党整群众都是狂風暴雨，这次是群众整党，也应狂風暴雨"。

2、对社会主义制度不满，認为不如資本主义民主自由。說："資本主义允許共产党存在，并能公开活动，反对政府。"又說："官僚主义是由于制度产生的，到共产主义也消灭不了"。

3、挑撥党和知識分子的关系。說："現在好像只有党团員才是国家的主人，知識分子似乎是雇来的，是沒有父母的孤兒"，"党对知識分子是思想專政，强迫思想改造，灌輸一种思想"，"如不提出正确处理人民內部矛盾，就要变成匈牙利"。

二、斗爭中的态度：

檢討較好，确有悔改表現。

三、处理意見：

免予处分。

馬家球

男，26岁，浙江人，家庭出身职員，本人成分学生，大学畢業，共青团員，現任第二机械工業部四院11級技术員。

历史上主要問題：曾参加一貫道，基督教。

一、主要反动言行：

1、反对党的領导。馬为該院“共鳴报”右派小集团的成員，并任主編，同該小集团头子召开群众会議煽动点火，向党进攻。曾写稿兩篇，攻击党領导的“火花报”，与党唱对台戏。攻击积極分子，說：“你們站在那个立場，为什么不鳴放？”煽动群众說：“現在提意見，將来他們（指党）不报复才有鬼呢？將来一旦报复，我們仍用群众力量来对付他們”。

2、挑撥党群关系。說：“党群間的牆是很高的，党員比群众高一等，这是由于組織上对他們的庇护形成的”。歪曲工資政策說：“現在我們吃的是草，挤出来的是奶”。

二、斗爭中的态度：

檢討較好，确有悔改表現。

三、处理意見：

免予处分。

开除团籍。

孙 文 章

男，26岁，辽宁人，家庭出身貧农，本人成分学生，高中程度，共产党員（1952年入党），現任城市服务部服务局科員（19級）。

一、主要反动言行：

1、攻击党的領导。說：“我們說了就算，民主党派沒有說話的地方。人民民主專政实际上形成‘一党專政’，把民主党派排挤在外边”，“党員在机关里特殊，比群众高一等”，“只許党員放火，不許群众划洋火。”并質問說：“为什么党委需要領导一切方面？”

2、歪曲党的政策。說：“宁左勿右是过去的偏差，每次运动中先是用“右傾”的帽子压人。”又說：“国家政策不是左就是右。”如統購統銷問題也忘了給农民留付業和飼料，牲畜沒吃的冻死了。

3、誣蔑党內民主生活。說：“革命队伍里勾心斗角，科处長之間表面一套，背后一套，离心离德，同級之間互相猜疑。”又說：“听說旧社会是互相攻击，是人吃人的社会，現在也有这种情况發生。現在革命感情淡了，互相猜疑，勾心斗角，党員在工作上也是張三知道不告訴李四。”

4、誣蔑党报。說：“报紙往往宣傳好的不宣傳坏的，报喜不报憂，只报某地大丰收，合作化如何好，可是鬧灾荒不宣傳。”

5、攻击人事工作。說：“分配干部是用压服办法，形成强詞夺理，再不行就用組織手段，对工作选擇沒有自由，提意見甚至用党籍来威胁你，比坐牢还难受”。

6、同意葛佩琦的謬論。

二、斗爭中的态度：

檢討較好，确有悔改表现。

三、处理意見：

免予处分。

开除党籍。

赵德強

男，27岁，貴州人，家庭出身官僚地主，本人成分学生，大学程度，共产党員（1952年入党）現任高等教育部干部司科員（19級）。

一、主要反动言行：

1、攻击肃反运动說：“肃反运动是主观主义”、“死扣5％的比例”、“捕風捉影，根据不足，是猫是虎，打了再說。”攻击肃反干部說：“为了迎合上面，看見糾右，越‘左’越好，糾右不防‘左’，‘左’总比右好，形成赶風头”。还說：“肃反扩大化了”。

2、攻击知識分子政策，說：“用政治运动改造思想是錯誤的，是違反思想規律的，是不适合知識分子特点的”。“运动伤害了知識分子的感情和自尊心，党和知識分子的鴻溝主要是由于运动偏差造成的”。

3、攻击人事政策，說：“高等学校人事工作一团糟”。“过去人事工作往往是党內一条綫，党外人士有职無权”。并主張“人权外放”。还歪曲說：“干部政策有严重的宗派主义，在挑选、提拔、培养干部工作上，先党內后党外，相信党团員，不相信群众。”

4、攻击老干部，說：“老干部保守，思想硬化，知識少，憑資格吃飯。”厭惡組織生活說：“老一套，浪費宝貴的时間，願意自由自在的不受約束。”他还写支持右派言論和点火的文章。

二、斗爭中的态度：

檢討較好，确有悔改表現。

三、处理意見：

免予处分。

开除党籍。

謝合恭

男，26岁，湖南人，家庭出身地主，本人成分学生，大学畢業，共青团員，現任衛生部北京医院外科住院医师（衛生技术14級）。

一、主要反动言行：

1、誣蔑国家对高級干部的医疗照顧，說："北京医院的存在就是特权思想的化身。"

2、誣蔑党組織。在討論如何帮助党整風的会上，有人提出提意見应該严肃，不应拍桌子大罵。謝說："大家拍桌子是表示大家的恨、笑，是因为領导作事可耻。"討論个別党員的錯誤时，他說："党好，党員也好，党員坏，党也坏。"

3、与社会上右派分子的右派言論共鳴，为右派辯护。他看到报上登出右派分子所提出的教授治校，高兴地說："看看現在对了吧"。并說："章罗联盟不是有意識的，只是思想上的一致。"認为右派分子刘鏡心誣蔑党和領导，不能都怪刘鏡心，因为党也有缺点和錯誤。

二、斗争中的态度：

檢討較好，确有悔改表現。

三、处理意見：

免予处分。

开除团籍。

陈 明 华

男，23岁，四川人，家庭出身商業資本家，本人成分学生，大学畢業，共青团員，现任中国科学院应用物理研究所12級研究实習員。

一、主要反动言行：

1、支持右派分子言論，为右派分子辯护。同意儲安平"党天下"的謬論，說："这是新語調，十二个副总理無一党外人士，党員領导是否均称职，党应考慮，以免影响不好。"認为葛佩琦只是对党的統購統銷政策認識錯了，說："葛所說的杀共产党人是一个倒装句，只是說共产党搞不好的話才杀"。同意龙云的反苏反共謬論，并說："龙云說的人民生活水平不高，对外援助多了是对的，只是提的方式不好。"

2、誣蔑肃反运动。說："肃反給人民的印象是'大胆怀疑，小心求証'，而大胆怀疑容易产生主观主义，有人根本沒有問題也拿来斗，肃反侵犯了人权，使人自杀。"

二、斗争中的态度：

檢討較好，确有悔改表現。

三、处理意見：

免予处分。

开除团籍。

黄 复 佳

男，30岁，山东人，家庭出身地主，本人成分学生，大学肄業，共青团員，現任教育部工农教育局教学指导科科員（17級）。

历史上主要問題：1947年在东北新民县商会参加国民党，是一般党員。

一、主要反动言行：

1、攻击党的領导。說："好像天下是1200万人的"。誣蔑党員"越来越脫离群众"，說："許多領导是滿足于歌功頌德，認为提意見多就是搗乱"，"党的溫暖越来越少，什么希望也沒有了"。

2、丑化党員都是盲目服从的，認为下級服从上級是为了"討好領导，保持自己的地位"。說人不敢說真話是"环境造成的"。

3、誣蔑党的統战政策。說我們"往往把民主人士和落后划一个等号"。反对阶級分析的方法。說："拿阶級斗爭的眼光分析人，使許多干部沒有主人翁的感觉"。

4、歪曲新社会有虛假現象。說："有人專門搖旗吶喊，使人不敢有独立見解"。誣蔑批判肖也牧、华崗、武訓傳都是搞錯了，說："專門有些人赶風头，搜集材料，批評一頓就垮了，大家不敢說話"。

二、斗爭中的态度：

檢討較好，确有悔改表現。

三、处理意見：

免予处分。

开除团籍。

何 計 太

男，37岁，河北人，家庭出身职員，本人成分职員，大学畢業，無党派，現任食品工業部7級电气工程师。

一、主要反动言行：

1、配合右派分子沈善圭攻击干部政策，反对干部統一調配。宣揚“讓自由市場与統一調配兩种制度和平竞賽”。

2、贊成右派言論并为右派头子进行辯护。說：“储安平的話与众不同，很有創造性，如大和尚、小和尚这也是上梁不正下梁歪”。“葛佩琦要杀共产党人是从局部看問題，是出于气憤”。“葛的言論是在公开会上講的，不能算反动言論，人民日报登出来是商量好了打架的”。并为右派分子規划出路說：“如扣上右派帽子，那就有人不發言了，你再說，他就轉化为反革命，上台灣去了。”又說：“报上反右派是先下結論，后找材料，对有些人是先扣帽子，后找材料”。

3、何說：“毛主席很高明，但是下面工作搞得一团糟”。“过去运动是領导整群众由党来領导。这次整風是整党，应由群众組織一个委員会来領导”。

二、斗爭中的态度：

檢討較好，确有悔改表現。

三、处理意見：

免予处分。